

ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Материалы
Конкурса молодежных исследований*



ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ Материалы Конкурса
молодежных исследований

УДК 376(063)

ББК 74.3л0

О-75

Особые дети в современном мире: сборник материалов Конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире», педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет, 2014 г., 2015 г. / под ред. Л.А. Гладун. – Иркутск: Изд-во «Аспринт», 2016. – 173 с.

Рецензент:

Кучергина О.В. – канд. пед. наук, зав. лаборатории коррекционного образования ГАУ ДПО «Институт развития образования»

Сборник отражает результаты работы открытого конкурса молодежных исследований на тему «Особые дети в современном мире», который проводит педагогический институт Иркутского государственного университета. Он направлен на формирование толерантности в молодежной среде, развитие коммуникативных и исследовательских компетенций у студентов высших учебных заведений и организаций профессионального образования, учеников средних общеобразовательных организаций.

Содержание состоит из трех частей. Вступительная - рассказывает о конкурсе, подводит итоги его двухлетней работы. Основная часть разделена на главы, в соответствие с наиболее представленными в конкурсе номинациями и включает лучшие исследовательские работы конкурсантов. В заключении предложены документы, регламентирующие проведение конкурса молодежных исследований в 2016 году.

Материалы будут интересны образовательным учреждениям в вопросах проведения воспитательной работы, совершенствования исследовательских компетенций обучающихся.

Материалы предназначены для педагогов, осуществляющих деятельность в области воспитательной работы и совершенствования исследовательских компетенций обучающихся.

Редактор: Л.А. Гладун, канд. пед. наук, доцент

Авторский коллектив, 2016
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», 2016

Оглавление:

Вступление	8
1. Номинация «Лучшая работа художественного жанра ученика образовательной организации»	
Гурова Ксения «Особенная». Диплом I степени 2015 год	17
2. Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»	
Демчук Ольга «Мы сделаем это вместе». Диплом I степени, 2014 год	19
Макарова Екатерина «Мой мир». Диплом II степени, 2014 год	21
Коновалова Ксения «Я хочу общаться». Диплом III степени, 2014 год	25
Оводнева Елизавета «Особенные люди». Участник конкурса, 2014 год	27
Труханов Никита «Особые люди...». Диплом I степени, 2015 год	28
Гладун Александр «Рассуждение о человеческой индивидуальности». Диплом I степени, 2015 год	29
Васина Анна «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в мире?». Диплом II степени, 2015 год	31
Оводнева Елизавета «Люди!». Диплом III степени, 2015 год	33
Ключева Юлия «Кто я? И кто такой особенный ребёнок?». Участник конкурса, 2015 год	34
3. Номинация «Лучший реферат ученика образовательной организации»	
Душнева Юлиана «Азбука Брайля – дорога в жизнь». Диплом I степени, 2015 год	36
4. Номинация «Лучшая исследовательская работа ученика образовательной организации»	

Демчук Ольга «Старый и добрый друг». Диплом I степени, 2015 год	42
Кириченко Андрей, Демчук Ольга «120 лет. Историю пишем своими руками». Диплом II степени, 2015 год	54
5. Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»	
Безмаслова Виктория «Кто такой особый ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире». Диплом II степени, 2014 год	61
Крижановская Наталья «Мой друг особенный». Диплом III степени, 2014 год	62
Куракина Анна «Кто такой особенный ребенок?». Диплом III степени, 2015 год	65
Шелехменкина Людмила «Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья» Диплом II степени, 2015 год	67
Баранова Наталья «Кто такой особенный ребенок? Социально-психологические трудности семей, воспитывающих особенных детей». Диплом III степени, 2015 год	70
6. Номинация «Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения»	
Елкина Виктория «Жизнь в России глазами человека с ограниченными возможностями здоровья». Диплом I степени, 2014 год	74
Минова Василиса, Ключникова Екатерина, Аксаментова Анастасия, Пархоменко Юлия «Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья у учащихся общеобразовательной школы». Диплом II степени, 2014 год	80
Титаренко Елена «Взаимодействие с родителями как способ привития толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями». Диплом III степени, 2014 год	84
Елкина Виктория «Способность замечать и оценивать красоту в быту, природе и искусстве у детей с нарушениями в интеллектуальном разви-	91

тии». Диплом III степени, 2015 год	
Кочетова Нина, Червинский Максим «Образовательная робототехника в инклюзивном образовательном пространстве». Диплом II степени, 2015 год	98
Бережная Анастасия «Предикторы дизонтогенеза фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников четырех - пяти лет». Участник конкурса, 2015 год	104
Титаренко Елена «Уроки гуманитарного цикла как средство формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ в условиях внедрения инклюзии в общеобразовательные школы». Диплом I степени, 2015 год	109
Шаталина Елена «Анализ конструктивной деятельности дошкольников с задержкой психического развития с использованием конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing». Участник конкурса, 2015 год	115
Шишова Полина «Проявления творческого воображения в рисунках депривированных младших школьников». Участник конкурса, 2015 год	126
Бойченко Кристина «Социальная и психологическая адаптация детей с синдромом Дауна». Участник конкурса, 2015 год	131
Ключникова Екатерина «Характеристика психомоторики дошкольников с недостатками фонетической стороны речи». Участник конкурса, 2015 год	135
Пузырева Дарья «Особенности социальных представлений старших дошкольников с интеллектуальными нарушениями обеспечивающих соблюдение правил поведения на дороге (к постановке проблемы). Участник конкурса, 2015 год	139
Лукьянов Кирилл «Гуманизация образовательного пространства через внедрение инклюзивного обучения». Участник конкурса, 2015 год	143
Герасимова Анна, Бухталкина Юлия «Музейная педагогика в по-	146

мощь детям с ограниченными возможностями здоровья». Участники конкурса, 2015 год

7. Номинация «Лучшая научная статья студента учреждения профессионального образования»

Истомина Ольга «Особенности адаптации детей раннего дошкольного возраста с речевыми нарушениями к условиям дошкольной образовательной организации». Диплом II степени, 2015 год

Приложение:

Информационное письмо о проведении Конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» в 2016 году

Положение о проведении Конкурса молодежных исследований в Иркутском государственном университете

**Благословляю всех детей на свете!
Они для нас, как яркие цветы!
Но есть еще "Особенные" дети...
Они как ангелы, "Целители души"!**

**Они в наш мир не зря приходят.
Всевышний посылает ангелов-детей
Особенных детей, как испытанье вроде
А в самом деле, чтобы лечить людей.**

**Лечить нас от всего, что нас самих калечит.
От злобы черной, от бездушья темноты
Он выбирает только сильных плечи
Им можешь оказаться ты!**

**У ангелов детей, нет крылышек конечно,
Но загляните им в глаза!
Там столько доброты беспечной!
И чистая, как ангелов душа!**

**Особенные дети, как с другой планеты...
К нам присылает их господь не зря!
Они нам раскрывают душ секреты,
Он помогает нам понять себя....**

Понимание индивидуальности и особенности каждого, необходимости и важности взаимодействия разных людей между собой, новый взгляд на образование детей с ограниченными возможностями здоровья подтолкнули нас к созданию конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире»¹. Он направлен на формирование толерантности в молодежной среде, развитие коммуникативных и исследовательских компетенций у подрастающего поколения.

Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» является открытым конкурсом. В нем могут принимать участие: студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты), студенты и студенческие коллективы организаций профессионального образования (ОПО) (колледжи, техникумы, училища), ученики и ученические коллективы средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (школы, гимназии, лицеи, кадетские школы и школы музыкантских воспитанников, детские дома, интернаты и др.).

Широкий спектр участников позволяет конкретизировать цели конкурса применительно к каждой возрастной группе.

Цели Конкурса молодежных исследований студентов вузов:

- повышение качества подготовки специалистов в направлении «Специальное (дефектологическое) образование», заинтересованности студентов в своей профессии;
- привлечение студентов высших учебных заведений к решению актуальных проблем дефектологии;
- развитие научно-исследовательских компетенций студентов, поддержка наиболее способных, ориентированных на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность;

¹ Задумка конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире», его организация и проведение с 2014 года осуществляется кафедрой теории и практик специального обучения и воспитания ПИ ИГУ. С 2015 года в оргкомитет конкурса вошли члены кафедры комплексной коррекции нарушений детского развития.

- дальнейшее развитие интеграции педагогической науки и практики, поддержка инициатив по внедрению результатов научных исследований в практику образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Цели Конкурса молодежных исследований студентов организаций профессионального образования и обучающихся образовательных организаций:

- развитие толерантности, поддержка положительного отношения учащихся к интеграционным и инклюзивным процессам в современном образовании;

- поддержка наиболее способных и ориентированных на самостоятельную исследовательскую деятельность обучающихся;

- популяризация знаний о профессиях, связанных с образованием лиц с ограниченными возможностями здоровья: специальный педагог, специальный психолог, педагог-дефектолог, олигофренопедагог, учитель-логопед, сурдопедагог, тифлопедагог и др.

Содержание конкурсных работ объединено темой «Особые дети в современном мире», направлено на формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья и включает исследования психологического, социологического, педагогического направлений. Тематика работ может быть разнообразной, а участие обычных конкурсантов и с ограниченными возможностями здоровья позволяет обсуждать проблемы разнопланово и комплексно. Приведем примеры тематических направлений конкурсных работ:

- Анализ проблем взаимодействия с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?», «Сколько особенных детей в мире? Какие они?» «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

- Осмысление собственной позиции в рассматриваемом вопросе, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности: «Трудно ли мне общаться с особенным ребенком? А ему?», «Умею ли я общаться?», «Хочу ли я взаимодей-

ствия и почему?», «Мы вместе или я в стороне?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?», «Я хочу общаться» ...

- Обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем особого ребенка, взаимодействия с ним: «Я хочу вместе... потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Каким должен стать современный мир для особенного ребенка?», «Я могу изменить мир» ...

- Осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

Разный уровень подготовки участников позволил широко представить номинации конкурса для каждой возрастной группы, которые основываются на жанровом разнообразии оцениваемых работ. Для учеников образовательных организаций это: исследовательская работа; статья по результатам исследования; реферат; эссе на актуальную тему, работа художественного жанра (как номинация появилась в 2015 году). Научно-исследовательская работа студентов высшего учебного заведения и организации профессионального образования может быть представлена в следующих жанрах: научно-исследовательская работа (или исследовательская работа для студентов ОПО); научная статья по результатам исследования, эссе на актуальную тему.

Уже дважды, в 2014 и 2015 году, при поддержке Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска конкурс молодежных исследований собрал своих участников в стенах педагогического института Иркутского государственного университета. Данные по количеству участников и заявленных работ представлены в таблице 1. Она показывает, что в 2014 году принято и оценено 17 индивидуальных и коллективных работ (из 21 заявленной) от 21 конкурсанта. Среди них: 13 студентов вузов, 2 студента ОПО, 6 учащихся образовательных организаций. В 2015 году принято к рассмотрению 35 работ (из 44 заявленных) от 45 участников (17-ти школьников и 28 студентов вузов и ОПО).

За время работы конкурса поступило 64 заявки участия. Оценочная комиссия рассмотрела 52 работы молодых исследователей, работающих индивидуально и в коллективах. Наиболее популярными номинациями стали «Лучшая научная статья по результатам исследования» (20 работ) и «Лучшее эссе на актуальную тему» (21 работа). Самыми активными группами конкурсантов стали студенты высших учебных заведений и ученики образовательных организаций (39 и 21 человек соответственно).

Таблица 1

Количество участников и заявленных конкурсных работ в 2014 и 2015 году (в абс. числах)

Год проведения конкурса	Всего поступило заявок	Кол-во претендентов на участие в конкурсе	Принято к рассмотрению работ	Научно-исследовательских работ	Научных статей по результатам исследования	Рефератов	Эссе	Работа художественного жанра	Кол-во конкурсантов	Студенты вузов	Студенты ОПО	Школьники
2014	21	28	17	3	5	0	9	0	21	13	2	6
2015	44	56	35	4	15	3	12	1	45	26	2	17

Таким образом, тематика конкурса из года в год все больше привлекает внимание студентов и школьников. За два года работы 66 молодых исследователей избрали конкурс площадкой для активного обсуждения проблем качества взаимодействия между людьми, формирования толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья, человечности...

В 2014 году 12 конкурсантов (8 индивидуальных и 1 коллективная работа) получили дипломы победителей в номинациях конкурса. В 2015 году лучшими названы 16 индивидуальных и 2 коллективные работы - дипломы получили 20 участников. Кто они победители?

Победители 2014 года

Номинация «Лучшая научно-исследовательская работа студента высшего учебного заведения»

Диплом III степени Дементьева Т.В. магистрант, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Долгих Л.Ю.

Номинация «Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения»

Диплом I степени Елкина Виктория 3 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Долгих Л.Ю.

Диплом II степени Минова Василиса, Аксаментова Анастасия, Ключникова Екатерина, Пархоменко Юлия 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Зуева Е.Н.

Диплом III степени Титаренко Елена 3 курс, Евразийский лингвистический институт – филиал МГЛУ в г. Иркутске, рук-ль Горбунова Т.В.

Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»

Диплом II степени Безмаслова Виктория, Иркутский региональный колледж педагогического образования, отделение Дошкольного образования, рук-ль Шевекова О.Г.

Диплом III степени Крижановская Наталья 1 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Болохина А.Ю.

Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»

Диплом I степени Демчук Ольга 8 класс ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск, рук-ль Василенко Н.В.

Диплом II степени Макарова Екатерина 7 класс ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа для обучающихся с нарушениями речи № 11», г. Иркутск, рук-ль Аширова Е.В.

Диплом III степени Коновалова Ксения 7 класс МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Саянск, Иркутская область, рук-ль Тихомирова А.В.

Победители 2015 года

Номинация «Лучшее исследование школьника»

Диплом I степени - Демчук Ольга 9 класс ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск, рук-ль Василенко Н.В.

Диплом II степени - Демчук Ольга 9 класс ГОКУ «Школа-интернат № 8» и Кириченко Андрей 8 класс МБОУ лицей № 2 г. Иркутск, рук-ль Василенко Н.В.

Номинация «Лучшая научная статья студента высшего учебного заведения»

Диплом I степени Якунина Ирина 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Заиграева Н.В. (статья опубликована в профильном журнале из перечня ВАК «Воспитание и обучение детей с нарушениями развития»)

Диплом I степени Титаренко Елена 4 курс, Евразийский лингвистический институт – филиал МГЛУ в г. Иркутске, рук-ль Горбунова Т.В.

Диплом II степени Гришина Ирина 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Заиграева Н.В.

Диплом II степени Кочетова Нина магистрант и Червинский Максим 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Лесников И.Н.

Диплом II степени Волкова Юлия 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Заиграева Н.В. (статья опубликована в профильном журнале из перечня ВАК «Дефектология»)

Диплом III степени Елкина Виктория 4 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Долгих Л.Ю.

Номинация «Лучшая научная статья студента организации профессионального образования»

Диплом II степени Истомина Ольга, Иркутский региональный колледж педагогического образования, отделение Дошкольного образования, рук-ль Шевова О.Г.

Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»

Диплом I степени Шелехменкина Л. 1 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Киселевская Н.А.

Диплом I степени Куракина Анна Иркутский региональный колледж педагогического образования, отделение Дошкольного образования, рук-ль Богорадникова Н.А.

Диплом III степени Баранова Н. 1 курс, Педагогический институт Иркутского государственного университета, рук-ль Киселевская Н.А.

Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»

Диплом I степени Труханов Никита 11 класс МОУ ИРМО «Кудинская средняя общеобразовательная школа», Иркутская область, рук-ль Серафимова С.В.

Диплом I степени Гладун Александр 8 класс МБОУ «Гимназия № 25» г. Иркутск.

Диплом II степени Васина Анна 11 класс МБОУ «Средняя образовательная школа № 29» г. Иркутск.

Диплом III степени Оводнева Елизавета 11 класс МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Тайшет, Иркутская область, рук-ль Пурлик Т.В.

Номинация «Лучший реферат школьника»

Диплом I степени Душнева Юлия 11 класс, ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск, рук-ль Василенко Н.В.

Номинация «Лучшая работа художественного жанра»

Диплом I степени Гурова Ксения 11 класс, МОУ ИРМО «Кудинская средняя общеобразовательная школа», Иркутская область, рук-ль Серафимова С.В.

Работы победителей конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» и наиболее интересные разножанровые работы обычных конкурсантов 2014 и 2015 годов представлены в нашем сборнике. Его содержание разделено на главы, в соответствие с наиболее представленными в конкурсе номинациями. Эссе отражают мысли школьников и студентов о серьезных

жизненных проблемах, желание понимать другого человека, помогать всеми доступными способами. Исследовательские работы и статьи по их результатам подчеркивают живой профессиональный интерес будущих педагогов, дефектологов, психологов, социологов к вопросам изучения особенностей развития детей с ограниченными возможностями здоровья, специфики межличностного взаимодействия, развития в обществе идей понимания, толерантности в отношении к особым людям. Знакомство с материалами конкурса задает заряд доброты, веры и оптимизма.

Организаторы благодарят образовательные учреждения г. Иркутска и области, ученики которых откликнулись на идею конкурса и приняли в нем участие. Результаты исследовательских работ, представленных ими, позволяют говорить о серьезной воспитательной работе, проводимой учреждениями. Среди них мы хотим выделить школу-интернат № 8 г. Иркутска, среднюю общеобразовательную школу № 23 г. Тайшета, Иркутский региональный колледж педагогического образования (отделение дошкольного образования), которые стали постоянными участниками и друзьями конкурса.

Наш конкурс продолжается!

В приложении к сборнику мы разместили информационное письмо и положение о проведении конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» в 2016 году. Мы будем рады приветствовать Вас среди конкурсантов и гостей конкурса!

Л.А. Гладун

к.пед.н., доцент, председатель организационного комитета конкурса

1. Номинация «Лучшая работа художественного жанра»



Гурова Ксения

Диплом I степени, 2015 год

11 класс, МОУ ИРМО «Кудинская
средняя общеобразовательная школа»

Руководитель С.В. Серафимова

«Особенная...»

Снова звук разбитого стекла раз-
носится в моей голове. И я знаю, что в
этот момент плачет её мама на кухне.
Мама плачет беззвучно, боясь напугать
её. Ведь она у нас такая хрупкая. Она

ведь у нас особенная.

Я слышу её крики в прихожей, и меня начинают душить слезы. Я просто знаю, что как только за ней закроется дверь, со всех сторон будет доноситься шепот. Мерзкий шепот низких людей.

Я провожаю её до парка, и до меня долетают звуки, спорхнувшие с губ прохожих. Для них это просто слова, упавшие, как камень. Такие же невзрачные, тяжелые, как они сами. Я же чувствую, как эти бездумно брошенные слова оставляют отвратительные отпечатки на её нежном сердце. У неё есть красивое имя, так почему же все зовут её уродкой?! Она ведь Аня. Аня же!

Я хочу бежать к ней со всех ног, хочу обнять её нежно- нежно. Небо, растворенное в цветах радуги, теплые лучи солнца, морской прибой, сказочные зимние хлопья - все эти чудесные вещи хочу завернуть в красивую упаковку и смущенно протянуть ей. Только ей. Я ведь знаю, что она не раздавит, не разобьет, а будет хранить в том месте, в котором она больше всего уверена. В месте, которое сильно настолько, что каждый раз, принимая яд тьмы, останавливается

лишь на долю секунды, а затем пропускает удар и пытается снова полюбить этот мир.

Мне с каждым разом становится все отвратительнее видеть тех, кто, не зная ничего, кричит во все горло. Мне с каждым разом все страшнее смотреть ей в глаза. Я боюсь однажды увидеть пустоту, которую уже никто не сможет заполнить. Каждый раз я вижу их омерзительно - черную душу и исходящее от Анечки золотистое мерцание. И я снова и снова задыхаюсь от этого мира...

Мы возвращаемся домой, и она нежно берет меня на руки. Мягкими лапками дотрагиваюсь до её лица, пою ей свою любимую песню и носом утыкаюсь в её мокрую от слез щеку. Это моя собственная терапия. Всё, абсолютно всё, что есть во мне светлого, я отдаю ей. Я дарю всё этой девушке, нежной, как лепесток розы и искренней, как улыбка младенца, беспомощной, как маленький ребенок, брошенный в звериный мир. Девушке, способной творить единственное: любовь, добро...

Аня крепко прижимает меня к себе, и я чувствую, как её тело содрогается от рыданий. Наверное, я никогда не пойму людей и этот мир. А они никогда не поймут меня. Но *самое главное, что они никогда не поймут её - ум сердца.*

Но я кот. И после того, как её руки гладят меня по голове, я с благодарностью мурлычу в ответ. Мне абсолютно всё равно, как она выглядит. Главное, что у неё нет сердечной недостаточности. Она умеет *любить*, хоть и особенная. Она дарит *любовь*. А я уже давно подарил ей своё сердце.

2. Номинация «Лучшее эссе на актуальную тему ученика образовательной организации»

Демчук Ольга

Диплом I степени, 2014 год

8 класс, ГОКУ «Школа-интернат № 8»
г. Иркутск

Руководитель: Н.В. Василенко



Мы сделаем это вместе

Здравствуйте! Я Ольга, мне 16 лет. Я отношусь к категории людей, которых называют «особыми» или «с ограниченными возможностями». Но я не люблю себя так называть, так как я – обыкновенная, а всемогущих людей нет. Каждый человек не может делать всё, каждый человек в чём-то ограничен. Я прошу, чтобы меня воспринимали не по недостатку зрения, а по моим способностям и человеческим качествам. Я уверена – мне есть, что дать людям.

Люди не могут жить в одиночестве, людям необходимо общение. Иногда мне кажется, что не «особые», а «нормальные» люди испытывают проблемы в общении. Может быть это я такая, мне всё равно, есть у человека проблемы со здоровьем или нет. Я общаюсь просто с тем, кто мне нравится. Но я знаю, что у многих есть проблемы в общении со зрячими людьми. Окончив школу, они не могут найти общий язык с однокурсниками, не могут найти работу, замыкаются в своём узком мирке, чувствуют себя несчастными. Мне кажется, что эти проблемы необходимо диагностировать и решать в детстве. Незрячего нужно даже

учить улыбаться, а улыбка – это самое важное для того чтобы расположить к себе человека.

Что такое общение? Для меня – это важная составляющая жизни. Каждый день я общаюсь с разными по возрасту и характеру людьми. Общение с учителями или родителями приносит мне новые знания, опыт, поддержку, уверенность в собственных силах. Общение со сверстниками, менее информативное, но зато, приятное. Хорошо поделиться с подругой секретами, даже просто поболтать о пустяковых, вроде, несущественных вещах – полезно в плане обмена эмоциями. Общаясь, я вступаю в большой или маленький круг людей. Сейчас я нахожусь среди тех, кто имеет такие же проблемы, как я – ослабленное зрение. Но я понимаю, что в жизни мне необходимо умение общаться со зрячими людьми, так как я хочу продолжить образование, работать и жить полной жизнью. Для этого я стараюсь узнать как можно больше об окружающем меня мире.

Есть один замечательный способ – петь. И не просто петь, а петь на иностранном языке. Пение – это та же речь, только под музыку. У нас в школе есть кружок «Musical English» - это вовсе необязательное занятие, но никто не пропускает его без действительно веской причины. К нужному времени я прибегаю на занятие потому, что знаю – там собираются люди, у которых со мной общие интересы. Я знаю, что от пения и общения у меня поднимется настроение. Сначала нужно выбрать песню, которая нравится, которую хочется петь целый день. Затем, прочитать текст, понять каждое слово, постараться понять, что чувствовали авторы и исполнители, что они хотели донести до нас. Потом можно выучить песню, глубже понять строение и мелодику, ритм и интонации чужого языка: английского, французского, испанского и т.д., пополнить словарный запас, понять другую культуру. Не всем легко даётся иностранный язык, но девчонки с удовольствием и быстро учат слова, стремясь скорее попробовать, словно на вкус, новую песню. Некоторые песни мы поём вместе, некоторые – втроём или вдвоём, у нас есть и сольные номера. Каждому даётся возможность спеть любимую песню. На занятиях я могу чувствовать себя сво-

бно: сидеть, ходить и, если хочется, потанцевать. Когда мы заняты общим, любимым делом, мы улыбаемся, раскрываемся, становимся ближе, понятней друг другу. Результатом нашей работы становится выступление на школьном празднике. Ученикам школы тоже нравится то, что мы делаем, они тепло приветствуют нас. А самый лучший праздник устраивается под Новый год, где мы можем показать всё, чему научились. Когда я пою песню на иностранном языке, я словно общаюсь с другим народом. Эти знания, я уверена, помогут мне в будущем, ведь я смогу поехать в другую страну и знание языка сотрёт все границы. Также я могу общаться в интернете.

В нашей школе делается всё, чтобы мы не чувствовали себя изолированно: проводятся спортивные соревнования с другими школами, концерты, интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?».

Для того, чтобы чувствовать себя уверенно, я выступаю перед публикой, читаю стихи или пою. Это непросто! Стоять на лобном месте и обращаться к тем, кого не видишь! Но я надеюсь, что вы рады видеть меня, подарить мне радость общения с вами! Если это так, подтвердите это аплодисментами!

Макарова Екатерина

Диплом II степени, 2014 год

7 класс ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа для обучающихся с нарушениями речи № 11» г. Иркутск

Руководитель: Е.В. Аширова

Мой мир

В моём случае, «мой мир» - это не только солнце, воздух, земля, животные, растения, окружающие люди, как у всех. В моём мире люди делятся на тех, кто меня пытается понять и тех, кто не хочет и не пытается меня



понять. В моём мире все чуточку сложнее, ведь я прилагаю какие-то усилия, чтобы общаться, чтобы быть как все, а не «белой вороной». Некоторые люди думают, что я какая-то особенная, а некоторые, что я нормальная, такая же, как и все они. Особый ли я человек - человек с заиканием?! Наверно да, хотя я об этом не задумывалась ... до школы. Родители меня привели учиться в СПЕЦИАЛЬНУЮ школу для детей с нарушениями речи. Я очень переживала, так как встречусь с новыми детьми. Когда я пришла в первый класс, то поняла, что я не одна ТАКАЯ. До школы я жила своей жизнью, ничего не замечала, мне никто ничего не говорил. Началась моя школьная пора, и трудностей прибавилось. Но постепенно мы подружились с ребятами не только своего класса, но и из других начальных классов.

После того, как я перешла из начального в среднее звено, когда поменялись учителя, мне стало ещё сложнее выражать свои мысли словами. На душе становилось всё тяжелее, грустнее, обиднее... Мама, заметив моё настроение, стала меня убеждать, что таких людей, как я с заиканием, не только в нашей школе, в нашем городе, но и во всём мире много. И «заики» не только просто живут, но и добиваются определённых жизненных результатов. Меня это немного успокоило. И тогда мне захотелось больше узнать об этом недуге, о незнакомцах-заиках: чего они достигли в жизни, как смогли побороть недуг, или смириться с ним??? Я отыскала в интернете много интересного.

Что я узнала?

Во-первых, заикание - нарушение темпо-ритмической организации речи, обусловленное судорожным состоянием мышц речевого аппарата (я это чувствовала, но не знала, как это называется). Во-вторых, проблему заикания считают одной из самых древних в истории развития учения о расстройствах речи. В средние времена к теме заикания обращались великие врачи, философы: Гиппократ, Аристотель, Гален, Цельс, Авиценна (тема стара как мир, а значит, задолго до меня кто-то тоже «страдал» от судорог в речевом аппарате). В-третьих, оказывается, по статистике более 3 млн. людей по всему миру заикаются. Это заболевание возникает независимо от возраста, но чаще всего возни-

кает у детей в возрасте от 2 до 6 лет, когда нарабатываются навыки речи. Мальчики в три раза больше подвержены заиканию, чем девочки. Но чаще всего заикание проходит с возрастом, по статистике только 3 % взрослых заикается (среди них и я, девочка!). В-четвертых, ещё узнала, что многие великие или просто известные деятели науки, искусства также страдали данным заболеванием - Исаак Ньютон, Брюс Уиллис, Мэрилин Монро, Роберт Рождественский, Константин Меладзе, Сергей Михалков и др. Но, несмотря на речевой недостаток, они стали знаменитыми благодаря своим достижениям.

Но особенно мне показалась поучительной история жизни Роуэна Аткинсона. Он родом из Англии, пользуется широкой популярностью как исполнитель роли Мистера Бина. Его умение сделать свой недостаток частью его шоу доказывает, что человек действительно может извлечь положительное из своих недостатков и стать успешным. Помимо своей роли комика, Роуэн Аткинсон также является сценаристом. В топ-лист 50 лучших комиков Британии, составленном журналом Observer, входит сразу несколько успешных проектов Аткинсона, включая сериал «Мистер Бин», фильмы про Джонни Инглиша и шоу «Недевятичасовые новости». И когда я прочитала про это, меня потрясло до глубины души, что человек с тяжелым заиканием не отчаялся, не пал духом, а смог выйти из ситуации победителем.

Чем, в конце концов, я хуже знаменитых заикающихся?! Стала анализировать ситуации, при которых страх речи усиливается. Задумалась, с теми ли людьми я общаюсь? Всегда ли мне комфортно разговаривать с тем или иным собеседником? Как себе могу помочь в трудной речевой ситуации?

Как я общаюсь?

Я могу общаться по-разному. Например, когда я с семьёй или с друзьями, то я не волнуюсь и поэтому могу говорить свободно без заикания. Но когда я выступаю на каких-либо конкурсах, мероприятиях, конференциях, когда много людей, тем более незнакомых, то я очень сильно волнуюсь и начинаю очень сильно заикаться. При общении со мной некоторые сверстники, у которых всё нормально с речью, начинают меня передразнивать. Мне это неприятно! Что

мне остаётся делать?! Некоторые передразнивания молча выслушиваю (не хочу ссориться!), а некоторые - просто пропускаю мимо, не обращая внимания. Я не обижаюсь на этих людей потому, что поняла для себя, они так поступают от «недалёкого ума». Если они не хотят по-нормальному со мной общаться, то я их не могу заставить и не хочу. Но есть люди, которые, так же, как и я, делают какие-то усилия, чтобы со мной общаться, выслушивать мою прерывистую речь. Таких я уважаю. Они «настоящие» - не смотрят на внешние недостатки, а видят мой внутренний мир и мне это очень приятно.

Я особая?

Я считаю себя на 50% особенной, а на 50% - обыкновенной. Те 50% «особенности» я связываю с заиканием... это моя изюминка! Она часть меня и всегда ей будет. Все люди, у которых есть какие-то недостатки в чём-то, например, дефект речи или отсутствие руки, ноги, уже особенные. Такие люди столько всего преодолели, сколько трудностей перед ними вставало, но они не пали духом, продолжают жить и радоваться жизни. А другие 50% «обыкновенности» заключаются в том, что я не инопланетянин и не вынырнула из глубины океана, а я такой же земной человек, как и все окружающие меня. Я, так же как и все, дышу воздухом, питаюсь едой, так же передвигаюсь, как все. Когда я это поняла, у меня стала появляться уверенность в себе, которую всячески поддерживала (как тяжело было на первых порах!). Я насильно стала проявлять инициативу, участвуя в разного рода открытых мероприятиях класса, школы. И наивысшей точкой, кульминацией, стал ежегодный конкурс в школе «Ученик года», который проходил в три этапа в 2013 году. Все этапы я прошла с наибольшим количеством баллов, и вследствие этого, стала «Учеником года»! Это я-то, которая не может справиться со своей речью, и лучший «ученик» школы!!! Так постепенно день ото дня стало меняться моё отношение не только лично к себе, но и к окружающим, и в целом, к жизни.

Философски рассуждая вместе со своей семьёй, я пришла к выводу о том, что у каждого человека есть комплексы, свои «тайны» в глубине души. Только внешне они не проявляются, и большинство людей помалкивают, не говорят о

них вслух. По этой причине, по моей гипотезе, все люди на 50% особенные, а на 50 % - нет. И я горжусь собой, что смогла взглянуть на свой недостаток с другой стороны, найти «плюсы», и полюбить себя такой, какая я есть сейчас.

Возможно, моё откровение поможет другому заикающемуся человеку изменить себя в лучшую сторону. Мама говорит мне всегда, что если смотреть страху прямо в глаза, то он отступает. И я верю в это. Поверьте и вы.

Коновалова Ксения

Диплом III степени, 2014 год

7 класс МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Саянск, Иркутская область.

Я хочу общаться

Когда-то давно мне в руки попала старенькая книжка из домашней библиотеки. Ее героями были дети- добрая девочка и мальчик Витя. Он был не такой, как все...Все дети бегали, играли во дворе, а он не мог этого делать. Но у девочки оказался волшебный цветок – семицветик и мальчик выздоровел чудесным образом.

Я тогда поверила в существование такого чуда. Потом выросла и поняла, что чудо - либо дело человеческих рук, либо Божья воля. Вокруг меня много



людей, которые очень хотят, но пока не могут мне помочь: сначала поставили какой-то непонятный диагноз, теперь лечат мое сердце, выписывают лекарства, делают новые назначения, наблюдают. Вот именно - «пока». Не вырос еще мой цветок-семицветик...

Зато я нашла счастливую подкову! На нашем конном дворе их много. А как же лошадям без обуви? Никак. И мне теперь никак не обойтись без этих чудесных животных. Как хорошо, что в нашем маленьком городе нашлись большие энтузиасты лошадиного дела. Уже, не помню, что меня привело на занятия: любопытство, «за компанию» или, может быть, что-то еще. Бабушка иногда ругается, когда видит не совсем хорошие оценки в дневнике, и говорит: «Нелегкая тебя туда занесла». Нет, бабушка! Легкая! Легкая! И еще теплая, добрая, фыркающая, вздрагивающая, отзывчивая, ждущая. Разная-разная и замечательная! Лошадь. Это я про нее готова говорить часами.



Вы когда-нибудь кормили с ладони жеребенка? А в глаза лошади смотрели? Там отражается все вокруг! Еще у лошади большое сердце. Я люблю приложить ухо к ее боку. Мне тогда кажется, что это не мое сердце, а

огромное здоровое лошадиное сердце бьется в моей груди. Про свою болезнь я совершенно забываю в это время. Мне очень трудно расстаться с любимыми животными после тренировки. Дома у меня тоже живут лошади. Статуэтки, рисунки, фотографии... Я бы вообще не против жить рядом с лошадьми. Мы однажды с мамой поссорились из-за какой-то ерунды (переходный возраст), и я сказала, что с удовольствием уйду жить на конюшню и грызть яблоки, морковь и хлеб, а не ненавистную кашу.

А если серьезно, то иногда кажется, что мне поможет та найденная подкова. Говорят, такая находка – к счастью. Я хочу общаться не только с животными, но и хорошими, понимающими меня людьми.

Оводнева Елизавета

Участник конкурса, 2014 год

10 класс, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Тайшет, Иркутская область

Руководитель: Т.В. Пурлик

Особенные люди

Калека, убогий, увечный, инвалид... Как только не называли их «неграмотные люди» во все времена, относясь к ним с пренебрежением... Но мы живём в современном мире, мы – люди и должны вести себя «по-людски». Кто сказал, что они не такие, как мы?! Кто сказал, что мы должны относиться к ним с чувством презрения и отчуждения?!



«Нет слова «Инвалид»! – смело могу заявить я. – Есть особенные люди!» Они такие же, как мы: у них те же чувства, те же эмоции, те же интересы. Они просто особенные. Проблемы взаимодействия и общения? Проблемы в нас! В том, как мы ведём себя с ними, общаемся... Ведь мир не делится на чёрное и белое, – все мы взяты от одного начала. Тело – это кровь и плоть, тело – это тело, главное душа! «В теле – как в стойле», – пишет Марина Цветаева. Мы должны сделать всё, чтобы душе было комфортно в этом мире. Наше современное общество обладает всеми возможностями, чтобы сделать жизнь таких людей полноценной. Так дети с ограниченными возможностями здоровья, по моему мнению, должны учиться с обычными учениками и быть с ними на одном уровне, и «плыть с ними в одной лодке». Это пойдёт на пользу и тем, и другим. Ведь так особенные дети не будут чувствовать себя неполноценными, они начнут входить в социум и общаться, и развиваться вместе с окружающими

их людьми. А обычные ученики откроют в себе чувства сострадания, сочувствия, понимания и взаимопомощи. Это поможет каждому из нас почувствовать себя ЧЕЛОВЕКОМ.

«Нет слова «Инвалид»! – постоянно твержу я, – есть особенные люди!»

Труханов Никита

Диплом I степени, 2015 год

11 класс, МОУ ИРМО «Кудинская средняя общеобразовательная школа»

Руководитель: С.В. Серафимова

Особые люди...

Тишина. В объятиях белого волшебника, спускавшегося с хмурых небес, она сидела на лавке и молча смотрела, как красиво играли вокруг снежинки. На её горячих губах эти снежинки превращались в прозрачные капли. В глазах рисовалась картина серого неба.

Я не знаю, чего ей хотелось. Может, озарить пространство солнечным светом. А, может быть, стать нежным цветком на другой из планет, может быть, ей просто хотелось, чтобы кто-нибудь присел с ней рядом.

Изредка проходящие мимо неё прохожие блекли растворяющимися фигурами в скрывающем горизонт снегопаде.

Я не знаю, о чем она думала, провожая каждого из них взглядом, словно приглашала на таинственную беседу, а в глазах её жила весна... Весна надежды. Надежды на то, что скоро её увидит тот, кто поймет всем сердцем. Поймет и примет её такой, какая она есть...

Создаваемые нами нити чувств и мыслей формируют восприятие окружающих. Восприятие окружающих формирует наше мышление, наше отношение к тем или иным вещам.



Особые люди - это заведомо существующие победители. Их те или иные ограниченные возможности - это испытания, которые они должны преодолеть, в первую очередь психологически. Это победители в жизни.

Самым значимым для меня примером стойкости и победы является судьба Стивена Хокинга - человека, потерявшего всякую возможность передвигаться и разговаривать, что не помешало ему стать выдающимся мировым ученым, которому принадлежит «теория большого взрыва», который изучает вопросы о нашей Вселенной, о том, откуда мы и как оказались во Вселенной? Стивен Хокинг вызывает у меня чувство восторга и глубочайшего уважения. Также яркими примерами являются Альберт Эйнштейн, Людвиг ван Бетховен, Джон Форбс Нэш и многие другие не менее выдающиеся люди...

Человек приходит в этот мир лишь на мгновение... мгновение, которое мы называем – жизнь. Совсем не важно, какими способностями человек владеет. Я считаю недопустимым, хотя бы в силу моральных норм, людей с ограниченными возможностями здоровья называть какими бы то ни было другими людьми, ведь они такие же, как и все остальные. Людей можно разделить только на индивидуальности.

Особые люди - пример стойкости, победы, веры в себя и веры в жизнь. Это пример для нас всех: нет ничего невозможного. И нам нужно научиться принимать их такими, какие они есть.

Гладун Александр

Диплом I степени, 2015 год

8 класс, МБОУ «Гимназия № 25» г. Иркутск

Рассуждение о человеческой индивидуальности

Особенные люди, согласитесь, понятие растяжимое. Каждый особенен по-своему. Кто-то спортивный, кто-то умный, кто-то спокойный, а кто-то активный... «Особенный» - это и человек с социальными фобиями (застенчивый, замкнутый). Понятие «особенный» также, распространено в отношении людей с

ограниченными возможностями, но, по-моему, считать таких людей особенными только поэтому, как-то глупо.

Каждый особенен по-своему, это не значит, что он плохой, ограниченный, недоразвитый. Эта особенность подчёркивает индивидуальность человека. И очень часто бывает так, что «особенный» человек, оказывается гораздо более человечным, чем любой другой. Это проявляется в его поступках, намереньях, характере... в его внутреннем мире.

Особенности каждого человека, зарождаются еще в раннем детстве. И тут очень многое зависит не столько от детей, сколько от родителей. Именно от них зависит развитие ребёнка. Мамы, Папы – это люди, которые подталкивают своё чадо на путь его индивидуального развития, и от влияния родителей, зависит будущее ребёнка, его жизнь и счастье

На сегодняшний момент в нашем мире процветает множество пороков: курение, алкоголизм... из-за этого чаще чем мы думаем, рождаются дети с «ограничениями». И бывает такое, что родители ставят крест на таком ребёнке, сдают, тем самым перечёркивая его счастливое будущее. Родители никогда не должны бросать своего ребёнка. Они должны беречь его, преобразовывать недостатки в достоинства.

Тут надо вспомнить, что дети бывают «особенны» не только в физическом, но и в социально-эмоциональном плане. Ребёнок может быть чересчур застенчивым, или наоборот, взбалмошным и непослушным. Но для каждого ребёнка, можно найти свой подход, подавить его застенчивость, агрессивность... Конечно же не всё зависит от родителей, главную роль, играет сам человек. Ребёнок должен сам стремиться подавлять свой недостатки, раскрывать таланты и достоинства. Идея такого изменения, развития, часто используется в книгах и фильмах.

В произведении Людмилы Улицкой, «Бумажная победа», как нигде показывается жизнь, «особенного» мальчика. Его зовут Геня Пираплётчиков. У Гени с самого рождения было неладно с ногами, походка его была прыгающей и нелепой, Он вечно болел, нос был заложен, ему приходилось дышать ртом, гу-

бы сохли, их приходилось постоянно облизывать. Он был очень застенчив, запуган. Но самое главное, у него с самого рождения не было отца. Дети его окружения, считали его убогим, нелепым, глупым. У Гени был один, скрытый от чужих глаз талант - он делал бумажные игрушки. Он был настоящим мастером оригами. Именно эта его особенность, а также помощь матери, помогли Гене найти своё место в обществе, найти своё счастье...

Так и есть на самом деле. Именно особенности и таланты каждого человека, делают его Личностью.

Васина Анна

Диплом II степени, 2015 год

11 класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29» г. Иркутск

Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в мире?

Я выбрала данную тему, потому что она мне наиболее близка. В ней хочу отразить свои мысли и переживания, проблемы, с которыми сталкиваются особенные дети, находясь в обществе других ребят. Я задам довольно простой вопрос: кто такой особенный ребенок?



Обычный человек, такой же, как и все остальные люди, но с ограниченными возможностями здоровья. Человек, которому точно так же нравится, как светит солнце и плывут облака, человек, с охотой приступающий к выполнению любых просьб и заданий и, наконец, человек, который готов прийти на помощь любому, кто в ней нуждается. Но часть нашего современного общества не принимает таких детей. Я подразделяю все общество на две группы. Первая группа людей относится к особенным детям, как к вполне здоровым ребятам,

они не являются изгоями и чувствуют себя любимыми и нужными. Общество таких людей готово принять особенных детей в свой круг, подарить им шанс обрести новых друзей. Вторая группа невоспитанных людей не уважает и презирает таких ребят, они только и делают, что вешают ярлык «инвалид». На мой взгляд, это совершенно неприемлемо. К сожалению, даже взрослые люди способны косо смотреть на детей с ограниченными возможностями здоровья, грубить в их сторону. Проблема нашего общества – отсутствие толерантности, чувства сострадания друг к другу. В большей степени эта проблема затрагивает особенного ребенка. Он совершенно незащищен в этом мире, он не понимает, за что к нему так относятся окружающие люди. Возможно, в глубине души он пытается найти ответы на волнующие вопросы, но никак не может их высказать людям или преподнести в правильной форме. А ведь он пытается общаться, но его не слышат. Я не понимаю этих людей. Как можно отвергать таких детей? Как можно ограждать их от общения с остальными? Это самое, что ни на есть, бесчеловечное. Люди теряют свою душу, когда с презрением смотрят на то, как разговаривают особенные дети, как передвигаются. Ведь каждое слово, каждый шаг – искренняя радость не только для них, но и для родителей.

Особенные дети в своей жизни сталкиваются и с массой неудобств. Им тяжело добираться на общественном транспорте до места учебы, или каких-либо занятий, что приносит дискомфорт. Порой без помощи людей просто невозможно зайти в транспорт. Я знаю, что в нашем городе работает фонд помощи детям и взрослым людям с ограниченными возможностями здоровья. В нем дежурят специальные машины, которые помогают добраться до места назначения. И это прекрасно. Хорошо, что правительство заботится о таких немаловажных вещах. Было бы неплохо, если каждый из нас задумался о помощи таким людям в случае необходимости.

Знаете, есть одно из многих отличий детей с ограниченными возможностями здоровья от других. Это радость жизни, принятие ее такой, какая она есть. Особые люди радуются ничем не хуже остальных. Они воспринимают жизнь как дар, они ценят ее, какой бы она не была. И это огромный плюс. У

таких детей есть чему поучиться остальным. Например, доброте, честности, доверию. Разве это плохие качества? Разве все дети могут обладать ими и направлять в нужное русло? Не думаю, но знаю, что особенные дети никогда не откажут тебе в чем-то, если ты их попросишь. Таким детям нужны друзья, нужна поддержка и любовь, тогда мир станет намного лучше, а люди в нем - счастливее.

В конечном итоге, я бы хотела призвать людей к доброте, милосердию и неравнодушию. Наш мир складывается из множеств деталей, и каждая из них является пазлами огромной картины. И эту картину собираем все мы. Так что давайте будем работать сообща и вставлять в промежутки картины, подходящие пазлы. Давайте делать все правильно, принимать особенных детей в нашу огромную семью, не выделять кого-то из толпы только из-за того, что он не такой как все. Люди так не делятся!

Оводнева Елизавета

Диплом III степени, 2015 год

11 класс, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23» г. Тайшет, Иркутская область

Руководитель Т.В. Пурлик

Люди!

Из нашего разговора:

- А что ты еще умеешь делать?
- Рисовать. Даже человек!
- А меня нарисовать сможешь?
- Смогу! Я все – смогу!

Недавно мы с ней встретились, девочку зовут Маша, ей 7 лет. Она не может бегать и долго ходить – одна ножка короче другой.

- А давай поднимемся на третий этаж.
- А ты не устанешь?



– Нет! Я хочу ступеньки посчитать...

Такие же обычные дети, которые хотят бегать, гонять мяч по двору. А десятилетний Артем, который наблюдает каждый день из окна за тем, как мальчишки играют в войну. Разве он не хочет сбросить с себя этот груз, откинуть костыли и крикнуть: «Ребята! Вот он я! Я с вами!» Разве не хочется ему побежать навстречу маме и помочь ей с тяжелыми сумками?

Я всегда поражаюсь силе воли этих людей и их стремлению жить. Та же Маша, которая может устать – нет! Она бежит, потому что хочет играть и за игрой не замечает своего недостатка. Мы должны брать с них пример!

Интересная фраза: «Она не замечает своего недостатка». Недостатки, если подумать, не у них – у них ограничения. Хотя, как говорят: «Человек не знает границ!» Недостатки у нас! Наше вечное – «не хочу, не могу» перекрывает пути всех наших возможностей, порождая пассивность характера и безразличие к самой жизни.

Люди! Призываю! Поменяйте свое отношение к ним! Поймите! Как им важно, когда в них не видят людей с ограниченными возможностями, а принимают их такими, какие они есть, не напоминая им об их «грузе»! Уделяйте им столько же внимания, как и своим родным! Общайтесь с ними так же, как вы общаетесь со своими друзьями! Помогите им! Поддержите их! Ведь они пришли в мир с открытыми глазами и распахнутой душой! Не засорите ее и помогите раскрыться – ибо это укрепляет в них веру!

Веру – в себя! Веру – в жизнь! Веру – в людей!

Ключева Юлия

Участник конкурса, 2015 год

7 класс, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 80» г. Иркутск

Кто я? И кто такой особенный ребёнок?

Многие дети часто задают себе вопрос: «Особенный ли я?» Ответ на этот вопрос можно получить, лишь испытав себя во многих сферах деятельности.

Любой ребёнок способен на многое, даже больше, чем взрослый человек. Талант необязательно должен быть самым красивым, умным. Во всём, порою даже в самом некрасивом, в том, что не укладывается в общепринятые стандарты, надо искать и находить свои преимущества.

Какие они, особенные дети?

Особенный ребёнок может вырасти в особенного взрослого, изобретателя новых компьютерных технологий, человека, говорящего на двадцати языках мира, с уникальной памятью, который сможет дальше и шире развиваться нашей планете.



«Особенный, талантливый» - не означает: «Самый здоровый». Увы, в современном мире «успешно» развиваются области алкоголя, курения, поэтому многие дети рождаются без конечностей, с отсталым развитием, недоношенными...

Но вскоре они, дети, начинают бороться, бороться и ещё раз бороться с «недостатками» вместе со своими близкими, превращая эти «недостатки» в достоинства и преимущества. Огромную роль должны в этом играть родители, которые не должны ставить крест на своём ребёнке, не слушать так называемые «советы» друзей. Такие родители должны осознавать, что в их семье появился особенный человек. Конечно, кто-то сразу сдаётся (к сожалению, это происходит чаще), кто-то рано сдаётся уже в шаге от победы, кто-то уже устал бороться, считая, что это невозможно и не веря в себя, а кто-то продолжает свой путь, настаивая на своём и тихо говоря себе: «Я этого добьюсь!» Побеждают, конечно, уверенные и надеющиеся. Поддержку таким семьям должно оказывать государство... Только усилиями любящих родителей и при поддержке государства можно сделать жизнь особенных детей радостной, полезной для семьи, страны и мира.

Однажды на ТВ показывали девочку лет тринадцати. Она родилась без правой руки. Учится в обычной школе с обычными детьми, пишет одной левой.

Но самое главное её преимущество: она чемпионка по плаванию. В детстве родители сами направили её в водный мир, боясь за свою маленькую дочурку. Однако она их поразила своими результатами.

Упорствуя, можно добиться многих высот!!!

3. Номинация «Лучший реферат ученика образовательной организации»



Душнева Юлиана

Диплом I степени, 2015 год

8 класс, ГОКУ «Школа-интернат № 8» г.
Иркутск

Руководитель: Н.В. Василенко

Азбука Брайля – дорога в жизнь

«Господу было угодно, чтобы
перед моими глазами всегда
стояло ослепляющее
великолепие вечной
надежды» ...

Луи Брайль

Цель работы: Осознать и принять собственное положение.

Задачи:

1. Изучить историю возникновения азбуки Брайля и других шрифтов для незрячих.
2. Проанализировать личный опыт.

Азбуку Брайля, без преувеличения, можно назвать одним из величайших изобретений человечества, а самого Луи Брайля - одним из величайших

человеколюбцев. Он стремился познать мир как можно глубже и, как это часто бывает, он, наверное, не подозревал, какое значение для многих людей во всём мире будет иметь его изобретение. Азбука, созданная более ста лет назад, осталась неизменной, только с течением времени в неё добавляются новые символы. Брайль помог незрячим получать образование, состояться как личность, работать, оставить свой вклад в науке. И так, почему же мне захотелось порассуждать о Брайле?

Четыре года назад я поступила в школу-интернат для слепых и слабовидящих детей. Начальное образование я получила в обычной школе. Мне есть с чем сравнивать. В этой школе всё было для меня ново. Никто не называл меня «очкастой». Помню, как впервые увидела слепого человека, слепого ребёнка. «Как мне повезло, что я не такая и могу видеть!», - думала я. Эти ребята занимались по системе Брайля.

Моё знакомство с азбукой Брайля началось просто с игры. Я училась в школе по плоскочечатному шрифту. Но мне было интересно, как это читают и пишут незрячие одноклассники. Иногда я просила научить меня некоторым буквам, как часто делают дети в нашей школе. Но я и не подозревала, что вскоре и сама перейду на Брайль. Так как я с детства находилась среди здоровых детей, я думала, что у меня хорошее зрение и, что так будет всегда.

В девятом классе, проходя медосмотр, я не о чём не беспокоилась – ведь это обычное дело. Но чуть позже мне сообщили результаты обследования. Я и раньше видела пометку «Брайль» в школьной медкарте, но говорили, что это просто формальность, просто рекомендация. Я уже старшеклассница, и никто не станет переводить на Брайль, так как это уже нелегко. Но зрение начало быстро падать, Брайль стал единственной возможностью, чтобы попытаться сохранить хоть что-то. Но никто не мог заставить меня. Выбор оставался за мной. Это решение далось мне очень нелегко, но я понимала, что впереди целая жизнь, и я должна учиться и максимально сохранить зрение. Я довольно быстро научилась писать по Брайлю всего за две недели, но учиться теперь так сложно! Раньше я читала лучше всех в классе, теперь – медленнее самых медленных.

Обидно. Ещё я очень люблю читать, но зрение не позволяет, а по Брайлю есть далеко не все книги. Но не это главное. У многих людей такие же проблемы. Сейчас я учусь в десятом классе. В этом году мне предстоит сдавать ГИА по Брайлю. И если Брайль стал неотъемлемой частью моей жизни, то в данной работе мне хотелось порассуждать об этом, изучить историю и открыть это гениальное изобретение для тех, кто и не задумывается о том, что можно читать и писать как-то иначе, чем они привыкли.

Сначала хотелось бы совершить небольшой экскурс в историю.

В 2014 году исполнилось 205 лет со дня рождения Луи Брайля, создателя системы рельефно-точечного письма и чтения на основе шеститочия. Каким же он был этот человек, которому незрячие люди обязаны многим? Что заставило его думать не только о себе? Как обучался сам Брайль? Какие шрифты для незрячих существовали до шеститочечного?

В небольшом городке Кувре у супругов Симона и Моники Брайль 4 января 1809 года родился сын, которого назвали Людовик, или просто Луи. Он рос любознательным ребенком. Ему исполнилось 3 года. Выбрав момент, когда отца не было дома, Луи пробрался в мастерскую и, взяв острое шило, начал делать дырки в коже. Еще одно нажатие на шило, и оно выскользнуло из рук и вонзилось в глаз. Вскоре воспаление передалось на второй глаз, Луи навсегда ослеп. Случившееся несчастье глубоко потрясло семью. Все члены семьи старались помочь Луи, в то же время они боялись его избаловать. Отец приобщал сына к труду. Мальчик прекрасно ориентировался по слуху и запаху. Отец сделал для него длинную заостренную трость, и Луи научился ходить с тростью. Когда Луи Брайлю исполнилось 6 лет, отец начал обучать его грамоте. На гладко отшлифованных дощечках он набивал мебельные гвоздики с круглыми шляпками по очертаниям букв. В результате в руках Луи оказался рельефный французский алфавит. Позже его приняли в школу. У Луи была отличная память, он внимательно слушал учителя и никогда не забывал, о чем рассказывали на уроке. Он решал в уме арифметические задачи так же быстро, как другие делали это в тетрадях. Но сердце ребенка сжималось, когда учитель

говорил: «Дети, возьмите свои книги». Луи трогал гладкие бумажные страницы, но напечатанные буквы словно прятались от него.

В феврале 1819 года 10-летний Луи Брайль приехал с отцом в Париж, в Институт для слепых. Уроки в Институте длились с утра до вечера, а после занятий дети шли в мастерскую. Но больше всего Луи любил уроки музыки. Обучаясь в Институте, Луи Брайль овладевал основами французской грамматики и других наук при помощи рельефно-линейной системы Гаюи, разработанной в конце XVIII века на основе французского алфавита. Его шрифт представлял собой выпуклые буквы шрифта для зрячих упрощенной формы. Буквы печатали не только выпуклыми, но и черными. Особенность предложенного Гаюи выпуклого шрифта заключалась в том, что этот вид письма обеспечивал полноценный процесс обучения слепых учащихся по всем предметам. Ученик мог писать тупым пером на увлажненной бумаге, вставленной в прибор. Получалось сразу два оттиска: один рельефный, а другой чернилами — для зрячего педагога. Уроки чтения были непростыми. Рельефно-линейные буквы делались выпуклыми, и их надо было ощупывать кончиками пальцев. Одни буквы узнавались легко, другие распознавались с трудом. На уроках музыки дети изучали ноты, которые были изображены на бумаге в виде выпуклых цифровых знаков, разработанных Гаюи. Для занятий по математике в Институте применялся счетный прибор Саундерсона. Он был незрячим математиком и давал частные уроки зрячим детям. Для личного пользования слепой репетитор изобрел счетный прибор — деревянную доску размером с тетрадный лист. Доска была разделена на десять строк. На каждой строке четким рельефом выступали квадраты с тремя рядами отверстий (по три в ряду) для размещения в них булавок с крупными и мелкими головками. При заполнении отверстий булавками в каждом квадрате образовывался знак, представлявший собой рельефное девятиточие. Булавочные головки лучше воспринимались осязающими пальцами, чем линейные буквы, вытесненные на бумаге. Чтобы сделать сложение двух чисел, изображенных булавками с крупными головками, между числами нужно было поставить знак из булавок с

мелкими головками. На приборе Саундерсона можно было выполнять самые разные алгебраические действия. Систематическая работа на приборе Саундерсона дала Брайлю хорошие математические знания.

В 1821 г. Шарль Барбье предложил свою систему записи как новый вариант обучения рельефному письму. Этот шрифт был принят в Институте для обучения параллельно с линейно-рельефной системой Гаюи. Шрифт Барбье представлял собой фонетическое письмо, где каждый звук изображен знаком, образованным комбинацией из двенадцати точек, сгруппированных в двух вертикальных колонках. Несколько объединенных звуков давали слово. Правила орфографии при этом не соблюдались. Большим неудобством при использовании системы Барбье было то, что каждый отдельно взятый знак из-за большого количества точек не помещался под подушечкой пальца. Каждый знак надо было прочитывать движением пальца сверху вниз. Луи Брайль старательно изучил шифровальный шрифт Барбье и обнаружил в нем и другие недостатки: в записи не предусматривались знаки пунктуации, нельзя было записывать цифры и ноты. У него возникла мысль самому создать рельефный шрифт, который бы отвечал требованиям слепых.

Прошло несколько лет, наполненных неустанными поисками. В результате длительной и кропотливой работы Луи Брайль пришел к выводу о том, что фундаментом новой системы письма для слепых должны стать шесть рельефных точек. И записывать надо не звуки, а буквы алфавита. Луи Брайль сделал свое гениальное открытие шестнадцати лет от роду. Его одноклассникам очень понравился новый алфавит. Но администрация и педагогический коллектив отвергли новую систему письма. Одновременно с окончанием Института Луи Брайль завершает работу над системой рельефно-точечного письма и готовит ее к печати.

В 1829 году Луи Брайль закончил работу над конструированием прибора для одностороннего письма рельефно-точечным шрифтом с грифелем. Позже, в 1834 году, он сконструировал и построил прибор для двустороннего межстрочечного письма рельефно-точечным шрифтом. В 1832 году на

состоявшейся в Париже Международной выставке систем рельефного письма для слепых шрифт Брайля был признан лучшим из 22 представленных проектов европейских стран. Луи Брайль не терял надежды на признание и распространение системы рельефно-точечного письма, хотя на повторном обсуждении в 1837 году в Парижском институте слепых вопрос о введении системы Брайля в обучение незрячих решен отрицательно. В 1837 году в полукустарной печатне при Парижском институте слепых издана первая брайлевская книга «Краткая история Франции». Только в 1850 году система Брайля официально введена в программу обучения грамоте учащихся Парижского института для слепых детей. В 1878 году система Брайля получила официальное признание во Франции на Международном конгрессе.

«Рельефно-точечный шрифт Луи Брайля — основа грамотности слепых и инструмент познания окружающего мира». «Шеститочие Луи Брайля дает возможность создавать 63 различных рельефных знака (высота 6,2 мм). Ими можно обозначать все буквы алфавита любого языка, знаки препинания, цифры, химические, физические знаки и ноты. Эта система позволяет незрячим читать и писать с большей скоростью, чем все предыдущие системы». Каждый знак быстро распознаётся одним пальцем.

Многие дети в нашей школе обучаются по системе Брайля. Незрячий француз дал возможность учиться людям тотально слепым, с остаточным зрением (0,01 – 0,04), и тем, у кого опасное заболевание и угроза потери зрения. Рельефно-точечный шрифт читают руками, пишут справа налево, а читают слева направо. Пишут с помощью прибора для одностороннего письма с окошечками, в каждом из которых помещается шесть точек и с помощью грифеля. Каждый знак представляет собой комбинацию точек, например, 1-я точка – буква «а» или цифра 1, 1-я, 4-я, 5-я точки – буква «д» или цифра 4, 1-я, 2-я, 4-я и 5-я точки – буква «г» или цифра 7, 2-я, 5-я точки – тире и т.д. Перед цифровым выражением ставится цифровой знак: 3-я, 4-я, 5-я и 6-я точки. С помощью системы Брайля можно записать абсолютно всё. «Рельефно-точечная система Брайля для незрячих является одним из самых основных и важных

средств общения и доступа к информации, которое в обозримом будущем ничто другое не может заменить».

Может быть именно благодаря Брайлю я смогу сохранить зрение, закончить школу, поступить в институт, найти работу.

На примере самого Луи Брайля я поняла, что потеря зрения - это большое препятствие, но не приговор. Я чувствую, что самое трудное – осознание нового положения уже преодолено. Я строю планы на будущее. «Господу было угодно, чтобы перед моими глазами всегда стояло ослепляющее великолепие вечной надежды». Надежда – это самое главное. Я надеюсь, что если мне даны такие испытания – я смогу их преодолеть! Это я понимаю сама и постараюсь донести это до других, кто может быть в отчаянии или не видит способа достойно жить из-за отсутствия зрения.

Литература:

1. Красноусов, П. Д. Луи Брайль : историко-биографический очерк : в 1 кн. / П. Д. Красноусов, Ф. И. Шоев. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Просвещение, 1975. – 58 с.
2. <http://www.rgbs.ru/>
3. <http://www.pravmir.ru/>

4. Номинация «Лучшая исследовательская работа ученика образовательной организации»



Демчук Ольга

Диплом I степени, 2015 год

9 класс, ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск

Научный руководитель: Н.В. Василенко

«Слепые глаза ведут в яму,
а слепое сердце – в бездну» ...

Сергей Федин

«Мне лучше трости друга не найти.
Она меня везде сопровождает.
И о преградах на моем пути
Заботливо меня предупреждает» ...

«Белая трость» Любовь Цайгер

Старый и добрый друг

Ключевые слова: ходить самостоятельно, трость, собака-поводырь, навигатор, условия в городе, старое, но верное средство, недостатки, преимущества.

Цель работы: Выяснить, какими вспомогательными средствами при передвижении пользуются незрячие люди нашего города.

Задачи:

1. Изучить историю возникновения белой трости.
2. Рассмотреть другие средства, помогающие передвигаться незрячим.
3. Провести анкетирование среди незрячих.

С древних времён незрячие люди старались существовать в обществе

зрячих. К ним относились по-разному: боялись, считая слепоту чем-то дьявольским; бросали в пропасть в Спарте, как и других увечных, считая, что жить должны только самые сильные; боготворили, считая, что это божественный



дар, приписывая им сверхъестественные способности. Но во все времена к слепым относились настороженно. И даже сейчас, когда все знают, что это такие же люди, по-настоящему адекватно их воспринимают лишь родные и близкие. Слепым приходится доказывать обществу, что они могут работать, жить самостоятельно, быть полноценными членами общества. Для этого нужно

передвигаться самостоятельно и максимально снизить зависимость от зрячих людей.

В данный момент я учусь ходить с тростью. Это умение поможет мне в будущем быть самостоятельной, независимой. Белая трость является одним из самых старых средств навигации для незрячих.

В данной работе я расскажу историю трости, также о том, когда появились собаки-поводыри, и о других средствах, помогающих незрячим передвигаться. Проанализирую собственный опыт и опыт других незрячих в пользовании тростью, рассмотрю и другие средства навигации и постараюсь решить, есть ли адекватная замена трости на данный момент.

В течение истории незрячие, так же, как и зрячие, прибегали к тростям и посохам, чтобы облегчать себе передвижение. Известно, что Луи Брайль пользовался камышовой тростью уже в первой половине XIX века. В середине того же столетия жители Хельсинки нередко видели на улице слепого кларнетиста Карла Фридриха Воллебе, который ходил по городу, изучая дорогу тростью.

Но история белой трости как символа слепоты начинается только с 1921 года. В Великобритании в городе Бристоль жил молодой профессиональный фотограф Джеймс Бигс. В результате несчастного случая он потерял зрение. Джеймс был в отчаянии. Но однажды он встретил ослепшего солдата, который возвратил ему веру в себя и помог начать ему новую жизнь. Одним из советов бывшего воина был такой: развивай свою самостоятельность, чаще выходи из дома один, чем больше будешь выходить с сопровождающим, тем больше испортишь нервов, когда придется выйти одному.

Джеймс Бигс начал самостоятельно ходить со своей обычной тростью для прогулок, но заметил, что она не гарантирует ему полной безопасности, иногда он сам становился источником опасности для других прохожих. Оказалось, что трость не всегда обращает на себя внимание, и незаметна всем, особенно в хмурую английскую погоду. Тогда он покрасил трость в белый цвет, чтоб она

сразу обращала внимание окружающих. Мысль была удачной. Тогда он посоветовал другим слепым сделать тоже самое.

Но незрячие Великобритании должны были ждать еще 10 лет пока Ротарианский клуб (распространенная благотворительная организация в западных странах) из местности Уэстхем не подарил им белые тросточки.

Благодаря прессе об этом узнала вся страна. Радио Би-Би-Си выступило с предложением, чтобы все слепые были обеспечены подобными тросточками.

С 1932 года Королевский национальный институт для слепых, начавший свою деятельность еще в 1868 году, начал официально внедрять белую трость среди инвалидов по зрению.

Во Франции, родине Валентина Гаюи, основателя первой школы для слепых и Луи Брайля, изобретателя рельефно-точечного шрифта, начало истории белой трости датируется 1930 годом. Её крестной матерью была аристократка Гвилли д' Ербемон, которая много времени и свои личные средства тратила на помощь слепым. Имея многочисленные контакты с незрячими, она заметила, что они далеко не всегда воспринимаются прохожими как слепые, поэтому имеют серьёзные проблемы при самостоятельном передвижении по городу. И ей пришла в голову мысль, чтобы слепые пользовались белой тростью. Префект парижской полиции поддержал эту идею. С помощью газеты удалось развернуть движение за внедрение белой трости по всей Франции. 7 февраля 1931 года на специальных торжествах с участием военного министра просвещения и охраны здоровья Гвилли вручила белые тросточки первому президенту ослепших французских ветеранов 1-й Мировой войны и представителю гражданских незрячих.

После второй мировой войны белая трость приобрела новый вид: Ричард Хувер, который занимался реабилитацией американских ветеранов войны, потерявших зрение, обратил внимание на то, что более длинной тростью можно изучать препятствия, находящиеся на пути незрячего человека и, таким образом, он может передвигаться более уверенно и безопасно.

В некоторых странах, например, в Англии, дополнительный цвет трости имеет особое значение. Там полосатой красно-белой тростью пользуются лишь слепоглухие.

Кроме трости слепые люди использовали и другие средства для облегчения собственного передвижения.

В качестве поводырей для людей собаки используется уже несколько сотен лет. Они упоминаются ещё в детском стихе об английском алфавите, который известен с XVI века: «B was a Blind-man/Led by a dog» Незрячие люди путешествовали с собаками в качестве компаньонов и защитников тысячи лет. Насколько известно, первым человеком, тренировавшим собак специально в качестве поводырей слепых, был Йохан Клейн (Johann Wilhelm Klein), основатель Института Тренировки Слепых в Вене. Он опубликовал книгу по тренировке и использованию собак-поводырей в 1819 году. Первое систематическое обучение собак в качестве компаньонов и проводников для тех, кто потерял зрение, началось после первой мировой войны. Специальная школа для обучения отобранных собак была основана в Германии, чтобы помочь реабилитировать много тысяч людей, ослепших на этой войне. К 1925 году успех этой школы, которая получила поддержку Германского Красного Креста, стал известен в других частях света.

Американка Дороти Юстис (Dorothy Eustis), проживавшая в Швейцарии, которая специализировалась в разведении и подготовке собак для работы в полиции, посетила немецкую школу. Ее так впечатлил этот визит, что она написала статью для имеющей влияние газеты Saturday Evening Post и позже в 1929 году помогла молодому американцу приехать в Швейцарию и приобрести собаку. В дальнейшем при поддержке Дороти Юстис в штате Нью Джерси была организована школа: двое инструкторов-выпускников школы в Лозанне поехали в Америку, один в Италию, а еще один в школу, которая уже существовала в Великобритании. Интересно, что у истоков английской школы дрессировки стоит русский офицер, эмигрант Николай Ляхов. Об этом написана целая книга, и англичане высоко оценивают вклад нашего

соотечественника в формирование национальной школы дрессировки собак-поводырей или проводников.

Собак–поводырей в нашей стране стали профессионально готовить после Великой отечественной войны. После ранений, полученных на фронте, появилось много молодых, физически здоровых людей, потерявших зрение. Инвалидам нужно было обрести свободу передвижения, освободиться от постоянной зависимости от помощи других людей. Дать возможность ходить свободно, не только по знакомым заученным маршрутам. Обеспечить такую мобильность и независимость могли только специально выдрессированные собаки-проводники. Первые собаки-проводники были подготовлены в 1947 году в Центральной школе служебного собаководства, и переданы инвалидам Великой Отечественной войны. Но только в 1960 году Центральным правлением Всероссийского общества слепых (ВОС) была создана Центральная республиканская школа по подготовке собак-проводников для слепых. К работе по созданию Школы были привлечены специалисты-кинологи. Это были офицеры, прошедшие войну и имевшие уникальный опыт дрессировки и использования собак во фронтовых условиях. Они занимались подготовкой собак миноискателей, санитарных, готовили собачьи упряжки для вывоза раненых и доставки боеприпасов. Конечно, это совершенно другие виды дрессировки, но эти люди занимались практической подготовкой собак, которые работали в реальных условиях, что роднит эти виды собачьей деятельности со службой собаки-поводыря, которая тоже работает хотя и в мирных, но сложных и постоянно меняющихся условиях. А это немаловажно, поскольку пришлось осваивать новые виды дрессировки, до многого доходя, что называется «своим умом».

Первоначально школа размещалась на окраине Москвы, в Вешняках. Через некоторое время перебазировалась в подмосковный поселок Купавна, где и существует поныне. Сейчас она называется Республиканская школа восстановления трудоспособности слепых и подготовки собак-проводников. Существенно изменилась и сама работа по подготовке собак и обучению

инвалидов. Используемая изначально немецкая методика дрессировки была постепенно переработана. Были учтены и особенности работы собак-поводырей в нашей стране, и пожелания инвалидов, и накопленный опыт работы. Разработаны программы подготовки собак, их тестирования, разведения и выращивания щенков для нужд школы, программы обучения инвалидов. Изучены современные методики дрессировки и работы с инвалидами зарубежных коллег. Несколько собак-поводырей были подготовлены нашими дрессировщиками по заказу Шведской школы. Это уже заслуги следующего поколения дрессировщиков.

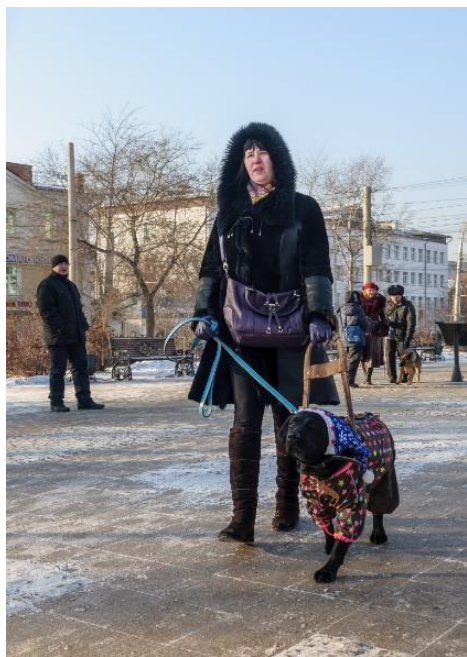
Наша школа была единственной на всю страну, она обслуживала не только российских инвалидов, собак передавали и в союзные республики. Во времена своего расцвета школа передавала инвалидам по зрению по сто и больше собак в год. Спрос на собак был очень высок. Слепые ждали своей очереди на получение собаки по несколько лет.

В конце девяностых годов финансовое положение школы, и без того нестабильное, стало критическим. Она оказалась на грани закрытия, школа принадлежит ВОС, и оно вольно распоряжаться ею по своему усмотрению. Было принято решение о сокращении штата, две трети опытных дрессировщиков были уволены. Остальные ушли сами.

Школа продолжает существовать, ее финансовое положение стабилизировалось, хотя количество подготавливаемых собак уменьшилось, и стиль работы изменился. В настоящее время для получения собаки в школе нужно обратиться в Фонд Социального Страхования.

Самая известная собака-поводырь во всем мире, это, безусловно, лабрадор по кличке Дорадо, живущий в Нью-Йорке. История этого пса поистине удивительна, а героизм Дорадо заслуживает уважения и восхищения. Его слепой хозяин Омар Эдуардо Ривера работал компьютерным оператором во Всемирном торговом центре Нью-Йорка. Утром 11 сентября 2001 года, когда ничего не предвещало беды, он как всегда пришел на работу со своим верным помощником.

После страшной атаки террористов, когда самолет врезался в здание на уровне приблизительно 94-98 этажей, что на 25 этажей выше офиса Риверы, во всем здании началась страшная паника, люди метались, кричали и пытались спастись, толкая друг друга. Инвалид понял, что в этой суматохе он обречен, ему не удастся выйти из пылающего здания самостоятельно. Тогда он отстегнул поводок на своем любимце и приказал ему убежать! Дорадо побежал, но через несколько минут вернулся. Он зубами схватил своего хозяина за одежду и потащил к аварийному выходу, где уже скопилось много людей, пытающихся бежать. В лестничном проходе на помощь инвалиду пришла его начальница. Ривера передвигался, опираясь одной рукой на плечо женщины, а другой на своего верного друга Дорадо, который не отходил от своего хозяина ни на шаг



В качестве поводырей чаще всего используются следующие породы: ротвейлер, овчарка, ризеншнауцер, лабрадор-ретривер. Но возможна дрессировка и других пород.

В Российской Федерации собакам поводырям разрешается находиться в магазинах, местах общественного питания. Проезд в общественном транспорте для таких собак бесплатный.

В нашем городе незрячие люди тоже пользуются помощью собак-поводырей. В последние два года выпускники нашей школы Усяева Ольга и Черных Инна получили специально обученных собак. Собаки Грета и Дарли стали настоящими помощниками. Они знают основные необходимые маршруты и, по словам своих хозяев помогают убирать дома, поднимая с пола предметы, которые не должны там находиться. Но не каждый готов держать дома собаку по разным причинам.

В будущем незрячим в ориентировке будут помогать и более технологичные приборы. Это, например, лазерные трости, которые обнаруживают препятствия, находящиеся впереди, и предупреждают о них слепого человека звуковым сигналом или вибрацией. Помимо этого, в перспективе навигация, основанная на спутниковой технологии. Вместе с белой тростью она будет обеспечивать слепых возможностью более самостоятельного и безопасного передвижения. Несмотря на бурное развитие науки и техники, пока еще не создан эффективный прибор, который позволил бы слепому отказаться от использования трости при ориентировке в пространстве. Эта простейшая вещь при передвижении по городу дает информации больше, чем ультразвуковой эхо-локатор и другие современные, но еще недостаточно совершенные технические средства.

Для того, чтобы выяснить какими средствами навигации пользуются незрячие нашего города, мы провели анкетирование. Было опрошено 40 незрячих респондентов разного возраста. Представляем анкету вашему вниманию:

1. Вы передвигаетесь самостоятельно? Если нет, то почему?

Да – 31 человек.

Нет – 9 человек.

Боюсь – 5 человек.

Не владею тростью – 4 человека.

2. Вы используете трость? Если нет, то почему?

Да – 35 человек.

Нет – 5 человек.

Ещё не владею – 5 человек.

3. В каком возрасте вы начали ходить с тростью?

В 14-15 лет – 23 человека.

Уже взрослым – 11 человек.

Ещё не владею – 5 человек.

4. Какие трудности возникали при обучении передвижению с тростью?

Боялся ходить самостоятельно – 13 человек.

Боялся упасть и пораниться – 20 человек.

Терял направление движения – 26 человек.

Не хотел ходить самостоятельно – 11 человек.

Не испытывал особых трудностей – 5 человек.

Не владею тростью – 5 человек.

5. Считаете ли вы передвижение с тростью безопасным? Если нет, то почему?

Да – 3 человека.

Нет – 37 человек.

Трость не позволяет обнаружить ветки и выступающие предметы выше пояса – 26 человек.

Временами раню лицо и голову – 27 человек.

Трость позволяет обнаружить препятствия лишь в непосредственной близости и не даёт полной картины происходящего вокруг – 34 человека.

6. Используете ли вы другие средства при передвижении? Если да, то какие? Если нет, то почему?

Да – 40 человек.

Собака-поводырь – 9 человек.

Помощь зрячих – 40 человек.

7. Что вы хотели бы улучшить в нашем городе, чтобы обеспечить более безопасную среду для незрячих людей?

Светофоры со звуковым сопровождением – 40 человек.

Терминалы со звуковым сопровождением – 32 человека.

Более внимательное отношение зрячих – 36 человек.

Хорошие дороги – 34 человека.

Возможность работать и обеспечивать себя – 8 человек.

8. Используете ли вы электронные навигаторы? Если да, то какие? Если нет, то почему?

Нет – 40 человек.

Они отвлекают от окружающей обстановки – 14 человек.

Никогда не пробовал – 26 человек.

Проведя данное исследование, я сделала следующие выводы:

1. Все незрячие рано или поздно начинают пользоваться тростью.
2. Трость–единственный верный помощник при самостоятельном передвижении незрячих людей, хотя и у неё есть свои минусы.
3. Электронные средства навигации пока недоступны незрячим людям.
4. Общие условия в городе не вполне благоприятны для безопасного передвижения незрячих людей.
5. Собаки-поводыри тоже используются, но их получить не так просто, нужно ждать очередь.

Я думаю, что быстро научусь передвигаться с тростью, так как не испытываю особых трудностей при обучении, а также страха. Возможно, мне помогает то, что я видела в детстве: зрительные образы, чувство направления. Может быть мне немного легче, чем слепым от рождения. Но я понимаю, что мне не будет легко на улице в городе, при нынешних условиях. Мой опрос показал, что условия для передвижения незрячих людей в нашем городе пока оставляет желать лучшего. Современная наука тоже не может предложить ничего лучше старого и доброго друга – белой трости.

Начиная ходить с тростью, необходимо научиться держать её, чтобы она легко двигалась в руке. Кисть должна быть расслабленной. При ходьбе нельзя опираться на трость, а лишь легко касаясь поверхности, ощупывать её. Трость подбирается в соответствии с ростом. В вертикальном положении трость должна доходить до груди. Трости бывают обыкновенные, складные и телескопические. Современные технологии позволяют сделать трость лёгкой.

Для того чтобы научиться правильно держать трость, нужно ходить в знакомой обстановке, чтобы ничто не отвлекало от техники. Затем нужно исследовать окрестности дома или школы, не выходя на проезжую часть в сопровождении зрячего или незрячего инструктора. Трудностью является то, что при передвижении по городу слепой человек должен не только обнаружить

препятствия, под ногами, но и не терять направления движения, обращать внимание на звуки, которые могут дать много информации об окружающей обстановке, а также пользоваться остаточным зрением или светоощущением, если таковые имеются. Основной проблемой начинающих является потеря ориентации. Если слепой человек заблудился, ему трудно снова сориентироваться. Ему нужно обратиться к зрячему человеку, а зрячие в свою очередь должны быть внимательными и сознательными и помочь слепому в трудной ситуации.

Значительное влияние на самооценку незрячего человека оказывает его способность самостоятельно передвигаться по городу, ходить или ездить по своим делам без помощи зрячих людей. Значение белой трости для слепого трудно переоценить. Это не только инструмент незрячего человека, но и сигнал для окружающих: водителям и пешеходам белая трость должна подсказать, что к этому человеку нужно отнестись внимательно, уступить дорогу, не создавать препятствий при его передвижении.

Давайте будем внимательны к ближним!

Литература:

1. Во славу белой трости // Наша жизнь. – 2005. – №11. – С. 19 - 24.
2. Самарский, М. Радуга для друга. М. : ООО "Издательство "Сибирская Благовонница". - 2010. - 327 с.
3. <http://www.rgbs.ru/>
4. <http://www.Skbs.ru/>
5. <http://guidedog.ru/>

Демчук Ольга и Кириченко Андрей

Диплом II степени, 2015 год

9 класс, ГОКУ «Школа-интернат № 8» г. Иркутск

8 класс, МБОУ «Лицей № 2» г. Иркутск

Научный руководитель: Н.В. Василенко



120 лет. Историю пишем своими руками

Аннотация: 120 лет школа для слепых и слабовидящих даёт всё необходимое детям, чтобы они становились полноценными людьми. Историю и современную жизнь школы изучали двое: зрячий и незрячий.

Ключевые слова: училище для слепых, грамота, профессия, легендарный директор, учёба и внеклассная жизнь, талантливые, выдающиеся, выпускники, интеллектуальные.

Цель работы:

Рассказать о существовании ГОКУ Школы-интерната № 8 г. Иркутска и о важности её существования в жизни особых детей.

Задачи:

1. Изучить историю школы, используя материалы школьного и городского архивов.
2. Опросить обучающихся и персонал школы в целях сбора информации.

3. Систематизировать полученный материал и оформить исследовательскую работу.

«Особые» дети приходят в мир также, как все. Но это, пожалуй, единственное, что делает их похожими на всех. Дальше начинаются различия и трудности, которые необходимо преодолеть, чтобы вырасти, состояться как личность, оставить свой след в жизни, а самое главное, просто прожить эту жизнь. Для того, чтобы воспитать «особого ребёнка» необходимы усилия многих людей: родителей, врачей, учителей и воспитателей. В данной работе хотелось рассказать об особом месте в нашем городе, существующем уже 120 лет и, выпускающем в «современный мир «особых детей».

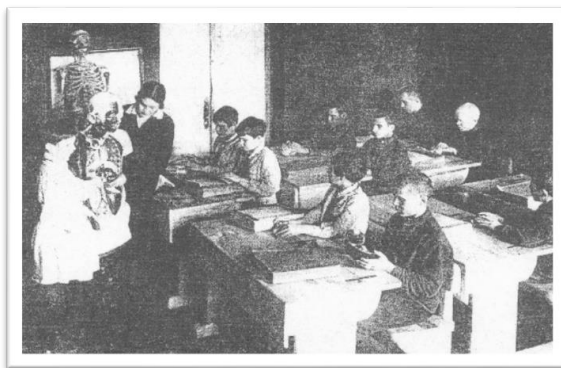
Итак, в нашем городе есть особое место, в котором прошла без преувеличения большая часть жизни моей мамы, Василенко Натальи Владимировны. Я тоже часто бываю там и знаю обо всём, что происходит. Немногие бывали там, более того, немногие знают о существовании этого места. Заинтригованы? Тогда я начинаю свой рассказ. Рассказать об этом мне поможет Оля, вместе с которой мы собирали информацию для данной работы. И ещё, она находится в этом месте уже 9 лет и отлично знает обо всём, что там происходит.



В тихом районе города, вдалеке от шума и суеты, находится областная школа-интернат № 8 для детей с нарушением зрения. Там вас встретят широкие, светлые коридоры, уютные классы и стайка любознательных малышей, у которых просто чутьё на кого-нибудь нового. У этой школы богатая 120-тилетняя история. Многие ли учебные заведения Иркутска могут похвастаться тем, что были



Н. С. Хаминов



основаны в конце 19-го века?

23 июня 1893 г. Мариинским попечительством о слепых в Иркутске было принято решение о командировании в Петербург учительницы Поповой А.П. для прохождения шестимесячного курса обучения слепых детей. 21 августа 1894 г. в Иркутске состоялось открытие училища

для слепых, которому было присвоено имя купца-благотворителя Н.С. Хаминава, передавшего училищу усадьбу на ул. Троицкой. В первый год там обучалось 5 детей, а в 1914 г. уже 32 ребёнка. Их обучали письму и чтению по системе Брайля, а также по системе Гебальта, а с 15-летнего возраста они переводились на ремесленное обучение.

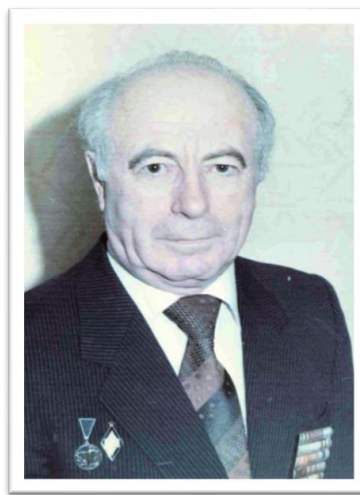
С первых лет советской власти школа вошла в систему общего образования. Такими педагогами-подвижниками как А.И. Ушакова, М.Л. Климова, Г.А. Балкаев, А.Д. Табачков, Д.И. Гусева, П.М. Згарский, В.Т. Морозов были заложены лучшие традиции нашей школы.



В 1963 г. школа переехала из прежнего здания, находившегося на ул. 5-й армии, в новое, где располагается и поныне. С 1966 г. наша школа становится общеобразовательной с трудовым обучением. Новую живую струю внесли приехавшие из Ленин-

града тифлопедагоги: О.Н. Талолина, Е.С. Жовтецкая, Т.А. Березовская, Р.А. Васильева, М.Н. Демидова и другие.

Последовавшие за этим два с лишним десятилетия были означены большими достижениями. Они неразрывно связаны с именем легендарного директора школы Литаша Владимира Захаровича. В этот период особое развитие получила художественная самодеятельность, в школе был духовой оркестр, оркестр народных инструментов, ансамбль баянистов, три хора, вокально-инструментальный ансамбль. Тогда же



усилиями педагогов В.В. Дахневича и В.А. Протасова была создана, по сути, иркутская спортивная школа, воспитавшая ни один десяток чемпионов России, СССР, Европы и мира по спортивной гимнастике и лёгкой атлетике. Значительная их часть стала костяком сборных страны. Тогда же старшеклассники стали проходить производственную практику на Учебно-производственном предприятии Всероссийского Общества Слепых. И вот результат всей этой огромной работы. На протяжении последнего полувека выпускники школы, получив педагогическое образование, возвращаются в родную школу, чтобы продолжить дело своих славных предшественников.

За годы реформ наша школа, как и вся страна, была свидетельницей и участницей многих перемен. Сегодня можно с уверенностью сказать, что, не смотря на различные перипетии, школе удалось сохранить стабильный профес-

сиональный коллектив, который, разумеется, постоянно пополняется новыми сотрудниками. За эти 25 лет в школе появилась служба социально-психологического сопровождения, тренажёрный зал, выросло число педагогов коррекционного профиля, а также медработников, обучающиеся начали осваивать информационные технологии с помощью специальных программ речевого доступа, школа перешла на изучение английского языка. В школе работает студия актёрского мастерства и театр танца. В 2005 – 2007 гг. наши обучающиеся выступали в составе всемирного детского хора Юнеско под эгидой некоммерческого детского фонда «Мир искусства», а в 2013 г. стали дипломантами конкурса, проходившего в г. Курске. В здании школы сделан современный ремонт. Как образовательное учреждение школа на сегодняшний день имеет лицензию и аккредитацию.

Как любой развивающийся организм, школа сталкивается в своей деятельности с определёнными трудностями. Отмечая 120-летний юбилей, сотрудники школы уверены в том, что у коллектива достаточный запас прочности, чтобы преодолеть их и ещё долгие годы обучать и воспитывать детей – будущее страны.

Сейчас в школе обучаются более 150-ти детей. Обучение в классах не более 12-ти человек позволяет уделять больше внимания каждому, ежедневно контролировать подготовку домашнего задания и, в итоге, давать крепкие знания. Это позволяет выпускникам успешно поступить колледжи или высшие учебные заведения, учиться наравне со зрячими. Для того чтобы воспитанники школы могли гармонично войти в общество зрячих людей, в школе ведётся профориентационная работа, так как выбор профессий ограничен отсутствием или нарушением зрения. Незрячие обучаются передвижению по городу с тростью. Моя мама является одним из примеров успешной работы педагогов. Имея остаточное зрение, она окончила Иркутский лингвистический университет, получила стипендию для учёбы в Германии в университете Констанца. Сейчас мама работает в родной школе учителем английского языка и делает всё возможное для того, чтобы её ученики нашли своё достойное место в жизни. Имя

мамы упоминается в исторической справке, значит, её имя уже вошло в историю школы и в историю города.

Многие дети в школе обучаются по системе Брайля. Незрячий француз, изобретя письмо на основе азбуки Морзе, дал возможность учиться людям тотально слепым, с остаточным зрением (0,01 – 0,04), и тем, у кого опасное заболевание и угроза потери зрения. Рельефно-точечный шрифт читают руками, пишут справа налево, а читают слева направо. Пишут с помощью прибора с окошечками, в каждом из которых помещается шесть точек и с помощью грифеля. Каждый знак представляет собой комбинацию точек, например: 1-я точка – буква «а» или цифра 1, 1-я, 4-я, 5-я точки – буква «д» или цифра 4, 1-я, 2-я, 4-я и 5-я точки – буква «г» или цифра 7, 2-я, 5-я точки – тире и т.д. Перед цифровым выражением ставится цифровой знак: 3-я, 4-я, 5-я и 6-я точки. С помощью системы Брайля можно записать абсолютно всё.

В наше время незрячим доступен компьютер и интернет с помощью говорящей программы «Jaws». Ученики и взрослые с удовольствием осваивают «Jaws» и присоединяются ко всему миру. Компьютерной грамотности многих обучила незрячий программист Апсалямова Эльвира Равильевна.

Обучающиеся школы с удовольствием изучают английский язык, понимая, что это расширит границы общения и поможет получить профессию и интересную работу.

Кружок «Musical English» или «Музыкальный английский» был создан три года назад и на данный момент получены определённые результаты. Это возможность в непринуждённой форме повторить правила чтения, отработать грамматические конструкции, пополнить лексический запас, применить знания, расширить кругозор знаниями о англоговорящих странах, послушать носителей языка, высказать своё мнение и быть услышанным, просто получать удовольствие от пения и общения. Обучающиеся регулярно и вовремя приходят на занятия, быстро учат тексты, что говорит об их заинтересованности и увлечённости общим делом. Песни для исполнения выбирают вместе, исполняют в парах,

в тройках и сольно. Поэтому у каждого есть возможность исполнить любимую композицию.

Два года команды школы принимают участие в сериях школьных Гран-При по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?» и добились того, чтобы их воспринимали на равных. В турнирах участвуют до сорока команд из разных школ области, и можно с уверенностью сказать, что там никто не удивится, увидев незрячего.

Нынешние выпускники школы продолжают обучение в ВУЗах Иркутска. Популярностью пользуются следующие факультеты: исторический, юридический, психологический, физико-математический. Многие получают экономическое образование, изучают иностранные языки. Многие также получают среднее профессиональное образование. Кроме учёбы в школе есть много увлекательных занятий, которые позволяют раскрыть все способности детей: вышивание, бисероплетение, театральная студия, вокальная студия, секция лёгкой атлетики, студия танца. Школа особо гордится спортивными достижениями. Многие спортсмены являются чемпионами России, Европы и Олимпийских игр. Вот лишь некоторые из них: Ходоков Сергей, Кошурникова Татьяна, Мирошниченко Дмитрий, Постникова Юлия, Ангарова Александра, Федулов Егор и др. Моя мама тоже была чемпионкой России по спортивной гимнастике.

Музыкально одарённые дети получают в школе возможность раскрыть свой талант. Клямко Алексей, Супрунов Александр, Герасимов Даниил, Тололина Екатерина, Большакова Татьяна, Демчук Ольга, Гоминюк Мария являются дипломантами и победителями всероссийских и международных музыкальных конкурсов.

Школа открыта для контактов, имеет дружеские отношения с некоторыми общеобразовательными школами города. Школа-интернат №8 – это место в котором делается всё возможное, чтобы «особые дети», выпущенные в современный мир, не потерялись, а могли громко заявить о себе! А мир принимал бы их открыто и на равных.

Литература: Архив ГОКУ «Школа - интернат № 8»

5. Номинация «Лучшее эссе студента на актуальную тему»

Безмаслова Виктория

Диплом II степени, 2014 год

1 курс, ГБПОУ Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования». Отделение дошкольного образования.

Научный руководитель: О.Г. Шевекова

Кто такой особый ребенок,

с какими трудностями он сталкивается в этом мире

Свое сочинение – рассуждение я хотела бы начать с таких слов: для каждого родителя свой ребёнок – особенный. Вообще каждый ребенок особенный по-своему, но, к сожалению, этим словом называют детей, у которых есть какие-либо заболевания, нарушения в развитии. Мне хотелось бы подробнее остановиться на детях с синдромом раннего детского аутизма, поскольку я считаю, что такие дети уникальны. Мне, как будущему педагогу, важно понять внутренний мир таких детей, помочь им в общении с окружающим миром.

С каждым годом в мире рождается все больше детей с синдромом аутизма. Ранний детский аутизм (РДА) – это нарушение в развитии эмоционально - личностной сферы. Еще совсем недавно случаи возникновения такого заболевания встречались очень редко – на 100 тысяч человек 3-4 случая. Однако в последние годы психиатры отмечают, что частота заболеваний возросла. По статистике, РДА чаще встречается у мальчиков. Дети Дождя, Особые Дети, Дети-Радуги, Дети Закрытой Двери – как только не называют, этих милых, незащищенных, ярких, очаровательных, невыносимых и совершенно закрытых для нашего взрослого понимания. Такие дети по-своему особенны.

Они очень мнительные, депрессивные, раздражительные. Им свойственно чувство беспомощности, одиночества, уход от реальности в мир собственных переживаний, проявление повторяющейся формы поведения, неадекватные реакции на сенсорные стимулы, страхи. Ребенок ни во что не играет или играет странно, однообразно, по-своему.

Такие дети избегают разговоров, не задают вопросов, поэтому им свойственно одиночество. Даже общаясь с мамой, ребенок испытывает дискомфорт. В большинстве случаев дети - аутисты живут в так называемой стеклянной капсуле, вне окружающей их действительности. Они не проявляют любопытства, не стремятся поиграть со сверстниками и почти всегда равнодушны к своим близким людям, поэтому самая главная их проблема – это трудности взаимодействия в социальной среде. Сверстники таких детей не понимают и не принимают, поскольку они живут в разных мирах. Даже самые близкие люди не в силах понять внутренний мир ребенка - аутиста, аналогично, как и он не принимает наш реальный мир - ему проще жить в своем придуманном. Попытки взрослых войти в его мир, наладить контакт, приводят к возникновению тревоги, страха, паники. Зачастую родителям стыдно за поступки своего ребенка, они избегают социума. Но, к счастью, наша современная наука продвигается вперед. В качестве поддержки с такими семьями проводятся коррекционные мероприятия, которые снимают состояние растерянности, повышают самооценку ребенка, улучшают принятие ребенка матерью. Главное – это терпение, человечность, вера в успех.

Я считаю, что такие дети – особенные, но это не означает, что мы не должны принимать их в свой мир. К сожалению, современном обществе часто проявляется равнодушие, непонимание по отношению к таким детям - это неправильно! Он такой же как мы и у него, как и у всех нас, есть свои особенности.

Крижановская Наталья

Диплом III степени, 2014 год

1 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: ассистент, магистр специального (дефектологического) образования А.Ю. Болохина



Мой друг особенный
Если я чем-то на тебя не похож,
Я этим вовсе не оскорбляю тебя,
А, напротив, одаряю...

Антуан де Сент-Экзюпери

Мой друг особенный

Вы когда-нибудь задумывались о том, как дети-инвалиды чувствуют себя в обществе здоровых людей? Социальные факторы, такие как пренебрежение, предрассудки, непонимание, страх – являются препятствием для развития способностей таких особенных детей и ведут к их изоляции от общества - они замыкаются в себе. Однажды я испытала это все на себе...

В один субботний вечер, я и мои одноклассники - все дружно катались с горки. Было очень шумно, мы смеялись, обкидывали друг друга снегом. В определенный момент все почему-то замолчали и начали смотреть, как в гору поднимается мальчик. Когда он стал подходить к нам, мои друзья зашептались и начали хихикать. Я не придавала этому значения и дружелюбно с ним поздоровалась, а он забавно улыбнулся и приготовился съезжать с горы. Я тоже села на свои санки и помчалась вниз. Когда я вылезла из сугроба и отряхивала шубу от снега, он подошел ко мне, забрал из руки веревочку и закатил мои сани на самую макушку горки. Я поблагодарила его, а в ответ он буркнул что-то непонятное и опять помчался вниз. Несколько раз я пыталась спросить, как его зовут, но он ничего не отвечал, а просто забавно смеялся. Когда мы все пошли домой, он еще оставался на горке. У своих друзей я узнала, что мальчика зовут Семеном, но они почему-то его звали «Дауном»? Я не понимала значение этого слова и придя домой спросила у мамы. Она мне объяснила, что это особенные люди, инвалиды, люди с ограниченными возможностями здоровья. Оказалось, что наши мамы давние знакомые. Она знала Семку с самого рождения и

рассказала, что он, в отличие от нас, не учится в школе, не ходил в детский сад, что у него нет друзей, так как над ним только смеются и подшучивают. В дальнейшем я продолжила с ним общение: приходила к нему в гости, мы вместе смотрели мультики, бегали по дому, играли в прятки, ходили на горку кататься. Мне хотелось с ним общаться, я считала его своим другом, не из-за чувства жалости, а потому что мне просто нравилось проводить с ним время. Я не понимала, что он говорит, у него была невнятная речь, поступками он всегда копировал меня, обижался, когда я уходила домой, без слов я догадывалась и понимала, чего он хочет. Конечно, он отличается от моих друзей, но это, несколько меня не пугает. Я знаю, что он не такой как я, не такой как все мы. Таких добрых, открытых душой миру, я никогда не встречала. Он особенный, и где-то превосходит всех, кто его окружает. Родители его очень о нем заботятся и были рады, когда я приходила к ним в гости. Они устраивают ему дни рождения, очень много проводят с ним времени, часто гуляют. Врачи говорили: «Мало проживет...», а он до сих пор живет, благодаря условиям, созданным родителями и близкими.

Действительно семья имеет очень большое значение в воспитании и развитии особенного ребенка. Некоторые семьи, в которых появляются такие дети, не справляются с этим и ломаются. Матери, у которых рождаются дети, имеющие выраженные признаки нарушения в развитии, испытывают психологический шок, разочарование. Чувство вины, позора, страх перед последующими трудностями лечения и воспитания особенного ребёнка, приводят некоторых родителей к отказу от своего малыша. Мне не понятно, как можно отказаться от своего родного человечка, да еще тогда, когда ему необходима ваша помощь. Конечно, родители боятся, что их дети могут столкнуться с нападками и издевательствами других людей, с которыми приходится общаться в повседневной жизни. Я считаю, что особенным детям больше чем другим нужно общение, для того, чтобы поверить в себя и стать полноценным членом общества. Все люди, живущие на земле достойны любви и понимания, независимо от особенностей своего внешнего вида, интеллектуальных и физических возможностей.

Каждый ребенок, каким бы он ни был, это прежде всего уникальная личность. И, несмотря на особенности развития, он имеет равные с другими детьми права.

Мне очень хочется, чтобы все люди были здоровы и счастливы. Чтобы больных детей было как можно меньше, а особенные дети поверили в себя и стали счастливее.

Куракина Анна

Диплом III степени, 2015 год

ГБПОУ Иркутской области «Иркутский Региональный Колледж Педагогического Образования». Отделение дошкольного образования.

Руководитель: Н.А. Богорадникова

Кто такой особенный ребенок?

Свои размышления я хочу начать со слов: «Толерантность – искусство жить в мире с непохожими на тебя людьми». В нашем мире к ребенку,



который не такой как все, относятся неоднозначно и, часто, это происходит по незнанию, низкой личностной культуре, нежеланию понять другого человека.

Раньше в происхождении детей с психофизическими особенностями видели магию, за их существование и здоровье долгое время никто не боролся, но год от года, от века к веку менялось общество, менялись люди, вместе с ними развивалось и сознание, что нужно помочь и дать шанс на нормальную жизнь таким детям. Чтобы ни говорили и какие радостные перспективы не строили на будущее, весь этот путь от неприязни к пониманию занял много лет, но так и не пришел к своему завершению.

В настоящее время наблюдается изменение отношения общества и государства к детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). И это не из-за увеличения числа таких детей, это изменение связано с отношением обще-

ства к проблемам детей с ОВЗ. Несмотря на это проблемы, конечно, остаются. Ребенок с ограниченными возможностями здоровья сталкивается с рядом барьеров: 1) средовой, связан с несовершенством городской инфраструктуры, которая делает невозможным или даже опасным пребывание ребенка без сопровождения взрослых на улице (например, ребенка с тяжелыми нарушениями зрения); 2) информационный, связан с трудностью получения информации в обычной жизни (например, в кинотеатрах фильмы демонстрируют без субтитров; в общественном транспорте не транслируются по бегущей строке или не объявляются названия остановок и т.д.); 3) нравственный - часто равнодушное или враждебное отношение окружающих, с которыми дети и их родители сталкиваются очень рано.

В обычной жизни таких детей редко можно встретить на улицах, в транспорте, на детских площадках, театрах и в других общественных местах. Но когда люди встречают ребенка с ОВЗ, они начинают шептаться и показывать пальцем, взрослые может и поймут, а вот дети очень восприимчивы и все будут принимать на свой счет. Ребенок может замкнуться в себе, перестать интересоваться окружающим.

Главная задача педагога и, в частности, воспитателя дошкольного учреждения, прививать детям культуру толерантного отношения к ребенку с ограниченными возможностями здоровья и относиться к ним с пониманием. Еще совсем недавно детей с ОВЗ изолировали от здоровых детей, создавая для них разветвленную сеть специализированных учреждений. Сейчас мы чаще можем встретить их в общеобразовательной организации, группах комбинированной или компенсирующей направленности и, при этом им легко общается с обычными детьми. Ведь дети по природе своей очень светлые, добрые и открытые, у них нет таких предрассудков как у взрослых (особенно, если и взрослые демонстрируют понимание и доброту). Кроме того, такое общение идет на пользу всем: одни учатся адаптироваться в среде детского коллектива, а для обычного ребенка взаимодействие с «особенным» – это уроки доброты и сострадания. Взрослые не должны заострять внимание на неудачах, трудностях «особенно-

го» ребенка, тогда и отношение всех детей будет ровным и терпимым. Терпимость к другим, на мой взгляд, открывает лучшие качества человека, поэтому родители, любящие своих детей, не станут ограждать их от общения с «особенными» детьми.

Я считаю, что само понимание термина «особенный» требует корректировки: особенный – это не больной, плохой, отсталый, с нарушением. Особенный – это ребенок, имеющий свои ОСОБЕННОСТИ: свои трудности, возможности, способности, таланты, проявляющиеся в музыке, танце, рисунке и просто в мироощущении. В нашем обществе не должно быть особых детей со знаком «минус»: все дети уникальны, со своими желаниями, мыслями, чувствами. Ведь каждый человек, и особенно ребенок, зависит от общества, от мнения людей, каждый человек должен чувствовать, что он нужен и полезен, и если с маленького возраста детям привить толерантное отношение к людям, то в будущем таким детям будет легче стать взрослыми самостоятельными людьми.

Шелехменкина Людмила

Диплом II степени, 2015 год

1 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Педагогический институт, факультет психологии, направление подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Научный руководитель: к.пс.н., доцент Киселевская Н.А.

Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья

Дети – это большая радость в жизни, это свет и счастье для каждого человека. Любой родитель желает, чтобы его ребенок был здоров, весел, рос и гармонично развивался, но бывает так, что рождаются «особые» дети.

«Особые дети» - данное словосочетание скрывает под собой очень непростые детские судьбы, различного рода отклонения и длительный процесс адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) к условиям социальной среды.

Социализация детей с ОВЗ это серьезная и остро стоящая проблема. Как «особому» ребенку адаптироваться к обществу? Как сделать чтобы он не чувствовал себя ущербным и обделенным? Какие трудности он испытывает и как можно облегчить их жизнь? К сожалению, число детей с ОВЗ от года в год растет, поэтому актуальность этого вопроса очевидна. В ходе своей работы я опишу свой взгляд на данную проблему и мое отношение к ней.

Человек – «существо» социальное, мы не можем полноценно жить и функционировать без взаимодействия с другими людьми. Как только рождается человек, он сразу же попадает в общество. Все начинается с семьи и самым первым обществом для ребенка является именно она. Поэтому очень важно, чтобы в семье ребенок чувствовал себя нужным, ощущал комфорт и защищенность.

Мне трудно представить, какие чувства испытывают родители, когда узнают о страшных диагнозах и отклонениях в развитии своих детей, поэтому психологическая помощь необходима родителям с самого раннего времени. Родители детей-инвалидов – это самые обычные люди, только им в жизни приходится решать очень много трудных задач, принимать очень ответственные решения, они испытывают сложности в осуществлении воспитания, в лечении детей, многим не хватает помощи квалифицированных специалистов (врачей, педагогов, психологов), поэтому целесообразно создание центров для семей воспитывающих детей с ОВЗ, где можно получить комплексную поддержку. Очень важно, чтобы она была регулярной, а сами центры доступны и с территориальной, и с материальной точки зрения. Для этого, конечно, нужна поддержка правительства, государственные программы и регулярная индексация пособий для детей с ОВЗ, а также дополнительное финансирование т.к. большинство семей испытывают постоянные финансовые трудности.

«Особые» дети с рождения лишены радости общения с детьми в детском коллективе, поэтому было бы хорошо, если бы у них появилось больше возможностей для расширения контактов. Например, при посещении каких-либо секций или клубов, где дети могли бы заниматься, делать что-то своими руками, играть, проявлять себя в творчестве и общаться друг с другом. Необходимо

чаще привлекать детей к участию в общественной жизни. Обеспечить что-то подобное - задача государства и нас с вами. В то время, как правительство готовит новые программы, равнодушные люди объединяются в команды и пытаются помогать детям «своими» силами. Есть волонтерские организации, которые посещают детей в детских домах для проведения разного рода мероприятий и занятий. Вступление в такие организации - это как одна из возможностей проявить участие в жизни детей и помочь развивать им столь недостающий навык общения, а также добавить в их жизнь немного радости.

Я очень положительно отношусь к Закону «Об образовании в РФ» об инклюзивном образовании. Да, все дети разные, с разными способностями, но все должны иметь право на получения образования, проявление себя в разных сферах, а также право на полноценную жизнь. Большинство детей с ОВЗ живут изолировано, что крайне негативно сказывается на их развитии и психологическом здоровье и поэтому включение таких детей в общеобразовательные программы позволяет им находиться и проявлять себя среди сверстников. Программа достаточно сложная и на пути к ее реализации стоит много трудностей, например, одна из них – это установление контакта между здоровыми детьми и детьми с ОВЗ.

Меня очень расстраивает отношение здоровых людей к людям с ОВЗ. Люди-инвалиды поставлены обществом на «особую» ступеньку, почему такое равнодушие, а иногда и неприязнь? Нужно ведь совсем немного, у каждого из нас есть возможность оказать внимание, проявить милосердие, протянуть руку помощи ребенку-инвалиду. Мне кажется, что здоровые дети не принимают детей с ОВЗ, в большей степени из-за того, что сами взрослые имеют негативные установки и не всегда правильно ведут себя по отношению к «особым» детям. В школах и детских садах педагоги должны помочь такому ребенку влиться в процесс обучения, выстраивая правильную модель поведения. Родители во всех семьях должны проводить беседы со своими детьми о том, что нет «ненормальных» детей и, что нужно принимать, понимать и ценить индивидуальность каждого человека. Конечно, необходимы консультации и беседы специалистов

в школах и детских садах. На базе всех школ и детских садов есть психологи, которых необходимо привлекать к работе для преодоления трудностей в общении между здоровыми детьми и детьми с ОВЗ. Вот так, объединившись все вместе, мы сделаем мир особого ребенка лучше.

Баранова Наталья

Диплом III степени, 2015 год

1 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Педагогический институт. Факультет психологии. Направление подготовки «Психолого-педагогическое образование»

Научный руководитель: к.пс.н., доцент Киселевская Н.А.

Социально-психологические трудности семей, воспитывающих особенных детей

Почему я выбрала именно эту тему? Потому что я считаю, что проблема инвалидности является актуальной на сегодняшний день. Это аргументируется убедительными данными международной статистики, согласно которой число инвалидов во всех странах велико и четко прослеживается тенденция к его увеличению.

В наше время вопрос, связанный с проблемами детей с ограниченными возможностями здоровья, стоит особенно остро. Он касается почти всех сторон нашего общества: от законодательных актов и социальных организаций, которые призваны оказывать помощь этим детям, до атмосферы, в которой живут их семьи. Число таких детей велико и это связано с не всегда достаточным уровнем медицинской помощи, плохой экологией, высоким уровнем заболеваемости родителей, детской заболеваемостью и травматизмом, и т.д.

Но кто же такие, «особенные дети»? Это дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), которые имеют различные отклонения психического или физического плана, обуславливающие нарушения общего развития, не позволяющие детям вести полноценную жизнь. Синонимами могут выступать сле-

дующие словосочетания: «дети с проблемами развития», «дети с особыми образовательными потребностями», «дети с трудностями в обучении», «дети-инвалиды», «дети с особенностями развития» и др.

Нарушение одной из психофизических функций приводит ребенка к проблемам в развитии только при определенных обстоятельствах, поскольку ее наличие не всегда влечет за собой дальнейшие комплексные нарушения. Так, например, при потере слуха на одно ухо или при поражении зрения на один глаз, возможность воспринимать звук или зрительные сигналы сохраняется. Нарушения подобного рода не ограничивают детей в познании окружающего мира, в общении с другими людьми, не мешают им овладевать учебным материалом и обучаться в общеобразовательной школе. Таким образом, детьми с ограниченными возможностями здоровья можно считать детей с нарушением психофизического развития, нуждающихся в специальном обучении и воспитании.

Существует довольно большой перечень заболеваний, приводящих к инвалидности. Эти болезни оставляют «огромный след» в поведении ребенка, в его восприятии, в отношениях с окружающими и родителями, создают определенные барьеры для ребенка и его семьи. С какими же проблемами сталкиваются семьи, воспитывающие «особого ребенка»?

Хоть и говорят, что деньги не главное, но, к сожалению, без них никуда. Именно с проблемой нехватки финансовых средств, в большинстве случаев, и сталкиваются семьи, в которых растут дети с особенностями развития. Этот фактор тянет за собой еще один – ограничение нормальной жизнедеятельности и ребенка-инвалида и его семьи. Плохо организованное жизнеобеспечение особенных детей становится также и причиной плохой самореализации его родителей. Из-за того, что дети-инвалиды и их семьи в нашей стране не получают должного внимания, их жизнь зачастую становится серой и однообразной, а экономические всплески и падения на уровне государства достаточно сильно отражаются на их финансовом, а также психологическом положении и состоянии.

Каждая семья, скрыто или нет, но живет с чувством вины или мыслью о несправедливости по отношению к своему больному ребенку. Люди с сильными и здоровыми моральными и духовными принципами не бросают своих особенных детей и берут все заботы на себя. Но среди них немало и тех, кто оставляет своих и без того страдающих детей.

Для каждой семьи рождение ребенка с особенностями развития является шоком. В результате, как правило, женщины берут весь удар на себя, чувствуя вину. А мужчины наоборот отстраняются, не желая взваливать на себя эту ношу и подсознательно не принимая тот факт, что это их семья воспроизвело на свет такого необычного ребенка. По этой причине мужчина часто бросает свою семью, а женщина начинает заикливаться на ребенке. Пытаясь совместить уход и работу, мамы начинают заниматься не тем, чем им бы хотелось, а тем, что удобно и подходит по графику и месту расположения.

Поведение семьи воспитывающей ребенка-инвалида, как правило, можно разделить на аскетичное, при котором родители ребенку уделяют крайне мало внимания, и чрезмерное, когда родители, руководствуясь чувством вины, начинают всячески угождать своему «бедному» чаду. И редко кто из них выбирает правильную позицию и просто принимает малыша таким, какой он есть, относясь к нему с любовью, и равноправным уважением.

Осознание того, что родился ребенок-инвалид, принято делить на 4 этапа. На первом этапе родители находятся в растерянности и страхе. Их начинает одолевать состояние беспомощности и тревоги за судьбу ребенка. Второй этап характеризуется состоянием шока, постепенно переходящим в неприятие и отрицание диагноза. Это отрицание можно приравнять и объяснить надеждой. Но во втором этапе есть и крайнее состояние, в котором родители полностью отказываются от обследований и коррекции состояния ребенка. Далее идет третий этап, этап осознания и принятия диагноза, вводящий родителей в депрессию. И четвертый этап, вступая в который, родители начинают адаптироваться и реально оценивать ситуацию. Но дойти до четвертой стадии удастся ни всем.

Случается, что даже самые оптимистически настроенные родители в итоге не выдерживают и срываются.

В большинстве случаев изоляция семьи, в которой растет особенный ребенок, неизбежна. Снижение общения приводит к тому, что семья перестает закаляться внешними и внутренними стрессами. Конечно, здесь все зависит от личностных качеств людей. Особенно слабая приспособленческая реакция наблюдается в семьях, где родители выбирают форму поведения в виде гиперопеки. Первое, чем начинают заниматься такие родители, это искать и покупать лекарства и безудержно ездить по врачам. Это приводит к тому, что они забрасывают свою профессиональную деятельность и начинают все меньше и меньше общаться с родственниками и друзьями. В итоге, это приводит к перенасыщению друг другом, происходит эмоциональный срыв, выражающийся в раздражительности и нетерпимости. И та агрессия, которая ранее выходила с профессиональной реализацией, начинает крутиться в семье, нарастая как снежный ком. А когда она выплескивается, на волю выходят апатия, усталость и психосоматические расстройства. Ежедневно стараясь довести своего больного ребенка до положительного состояния, родители рассчитывают на динамику. Но если в этот процесс периодически внедряется застой, они впадают в депрессию и вновь становятся заложниками разочарования, неуверенности и беспомощности. Таким образом, ограничение общения родителей с внешним миром отрицательно откликается не только на самих родителях, но и на их детях.

Семья для ребенка – это наиболее мягкая среда, благоприятные условия для роста и развития. И хотя в жизни всех семей можно найти что-то общее, родители нетипичных детей переживают особенные события, подчас неожиданные, долговременные, вызывающие сильные стрессы. Более того, наличие ребенка с нарушениями развития или хроническим заболеванием может, в совокупности с другими факторами, существенно изменить жизнь семьи. Каждая семья – это система отношений со своими собственными правилами, запросами и интересами. Но роль семьи, воспитывающей «особого ребенка», просто гигантская. От того каков микроклимат в семье, какова моральная база, каков

уровень психологической и педагогической культуры внутри семьи, какова жизненная позиция и отношение к ребенку родителей, в соответствии с его состоянием, и родительское участие в его развитии, будет зависеть и успех работы над ребенком. Главное равноправное, уважительное отношение к своему особенному ребенку и, конечно же, любовь, несмотря ни на что.

6. Номинация «Лучшая научная статья студента»

Елкина Виктория

Диплом I степени, 2014 год

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.пс.н., доцент Л.Ю. Долгих

Жизнь в России глазами человека с ограниченными возможностями здоровья

На протяжении многих столетий остается актуальной проблема отношения общества к людям с особыми потребностями. Несмотря на то, что с течением времени взгляды на эту проблему постепенно менялись, вопрос остается открытым. В современных работах Е.Р. Ярской-Смирновой, Л.И. Акатова, П.В. Романова, Е.И. Холостовой и др. рассматриваются основные принципы взаимоотношений инвалида, общества и государства, раскрываются условия, принципы и механизмы реализации возможностей людей с инвалидностью в сферах образования и занятости, в семейной жизни, общественной жизни, обсуждаются различные аспекты политики инвалидности [1; 2; 3; 4].

В то же время довольно редко исследования касаются «обратной» стороны вопроса – восприятия самими инвалидами мира, общества, своей жизни. В свя-



зи с этим цель нашей исследовательской работы – выявить отношение людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) к социальным и психологическим проблемам собственной жизни.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

1. Выявить отношение людей с ОВЗ к обществу, их взгляды на проблему социализации.
2. Определить наиболее значимые проблемы, с которыми люди с инвалидностью сталкиваются в различных жизненных ситуациях.
3. Оценить степень удовлетворенности государственной помощью и обустроенностью города.
4. Выявить значение общественных организаций для людей с ОВЗ.

В исследовании приняли участие люди с ограниченными возможностями здоровья от 18 до 55 лет. Общее количество респондентов – 80 человек. Для получения результатов был применен опрос в социальных сетях. Опросник состоит из 7 семи вопросов из разных сфер жизни и быта.

В первом вопросе респондентам было предложено оценить положение людей с ограниченными возможностями здоровья в нашей стране по 10-ти балльной шкале (см. табл. 1). Наиболее высокими в полученных нами ответах оказались баллы 6-7. Эти респонденты считают, что положительнее подвижки в вопросе социализации людей с инвалидностью есть, считают, что общество стало более открытым, хотя плохо подготовлено к интеграции ввиду плохой осведомленности. Основные проблемы, которые не дают в полной мере социализироваться, эта группа респондентов относит к сферам трудоустройства и образования. Респонденты, которые поставили от 3-5 баллов, аргументируют свои оценки тем, что положение людей с ОВЗ начало меняться, общество делает попытки для улучшения их жизни, принятия особого человека в коллектив, но этот процесс долгий и пока находится только в самом начале развития. 2 и 1 балла поставили респонденты, которые считают, что положение людей в обществе находится на самом низком уровне, помощь оказывается по минимуму, в

основном, материальная. Саму инвалидность приходится доказывать каждый год.

Таблица 1

Как бы Вы оценили по 10-ти балльной шкале в целом положение людей с особыми потребностями в нашей стране?

1	5%
2	10%
3	27%
4	19%
5	21%
6	9%
7	9%

Во втором вопросе предлагалось качественно охарактеризовать отношение общества к людям с ОВЗ (см. табл. 2). Положительные характеристики составили 23 %. По мнению наших респондентов, желание помочь и сострадание чаще всего возникает у людей, которые сами столкнулись с подобной проблемой. Респондентами было замечено, что на общественное мнение положительно влияют параолимпийские игры, показывая людей с особыми потребностями с более сильной и достойной стороны. В основном, однако, прозвучали негативные отзывы об отношении общества к людям с ограниченными возможностями здоровья (77 %). По ответам было заметно, что людей с особыми потребностями очень волнует вопрос об отношении к себе окружающих людей.

Таблица 2

Какими бы Вы словами охарактеризовали отношение к людям с особыми потребностями в нашем обществе?

Недопонимание, настороженность, страх	16%
Злость, зависть, неприязнь	16%
Индифферентное отношение	14%
Жалость, снисходительность	14%
Удивление, недоверие	11%
Терпимое, уважительное	9%
Сочувствие, понимание	7%
Раздражение, неуважение	7%
Желание помочь, милосердие	6%

При этом треть из них чувствует пренебрежительное касательство, 14% – жалость, снисходительность, 16% – недопонимание, настороженность, ещё 16% – удивление, недоверие. Многие отмечают, что люди не хотят общаться с ними,

предпочитают общение, не требующее тесного контакта, отсюда возникает индифферентное отношение, безразличие.

На следующий вопрос – «Удовлетворяет ли Вас помощь, которая предоставляет Вам власть?» – подавляющая часть респондентов ответила отрицательно (см. табл. 3) Большинство считают, что это происходит из-за того, что государство просто не желает тратить финансы на инвалидов, «так как не считает это важным, временно целесообразным», а также «из-за непонимания, боязни сталкиваться с этой проблемой, либо просто равнодушны к жизни людей с инвалидностью». Также было отмечено, что «инерционно, стереотипно реализуются практика неучастия, удалённости от проблем, что досталось нам в наследство от Советского Союза». Ещё одна причина: «Не делают, т.к. нет моды, например, репутационных бонусов». Респонденты, которые ответили положительно на этот вопрос, аргументировали свой ответ тем, что ничего не ждут от властей и всего добиваются сами.

Таблица 3

Удовлетворяет ли Вас помощь, которая предоставляет Вам власть?

Да, удовлетворяет	15%
Нет, не удовлетворяет	85%

В четвертом вопросе было предложено оценить степень обустроенности города для людей с ограниченными физическими возможностями (см. табл. 4). В результате было выявлено, что только 5% респондентов удовлетворены уровнем городской среды, считают, что городом действительно занимаются, благодаря проекту «Доступная среда», 60% недовольны обустроенностью города. В основном, прозвучали такие проблемы в ответах, как невозможность передвижения по городу без посторонней помощи; отсутствие или неправильно установленные пандусы (крутые и узкие); непригодность общественного транспорта; трудности в использовании банкоматами, терминалами. Для людей с нарушением зрения также существуют ряд проблем: светофоры, неоснащенные звуковыми сигналами; отсутствие тротуарной «тактильной» плитки. 35% считают, что город устроен частично, так как много ещё не сделано, но в дальнейшем будущем эти проблемы будут решены.

Таблица 4

Насколько Ваш город устроен для людей с ограниченными возможностями здоровья?

Да, устроен	5%
Частично устроен	35%
Нет, не устроен	60%

Следующий вопрос, на который ответили респонденты «С какими трудностями Вы сталкиваетесь в повседневной жизни?» (см. табл. 5). Потребности, проблемы людей с ОВЗ (по их ответам) можно условно разделить на четыре группы:

1. Социальные (29%). Основная трудность – трудоустройство. На момент опроса постоянно или временно работали 12%, 13% заявили, что не работают, но хотели бы работать, 75% респондентов не работают. Вторая важная проблема, отмеченная респондентами – это трудности у людей с ОВЗ с получением образования, не только среднего, но и высшего. Общеобразовательную школу посещали 15% респондентов, 40 % обучались на дому и 45 % опрошенных посещали коррекционную школу. Высшее образование получили только 5 % опрошенных.

2. Бытовые трудности (19%). Связаны, прежде всего, с непригодностью жилых помещений.

3. Финансовые трудности (16%) сводятся к тому, что пенсия, предоставляемая государством, недостаточна для удовлетворения всех потребностей, содержания семьи.

4. Трудности передвижения были озвучены в предыдущем вопросе.

«Взаимодействуете ли Вы с общественными организациями?» – следующий вопрос. 55% респондентов не взаимодействуют с общественными организациями по ряду причин:

- Отсутствие каких-либо организаций в сельской местности.
- Низкая активность подобных служб и непривлекательность проводимых ими социальных программ
- Прекращение взаимодействия с организациями, в связи с появлением семьи и др. личных причин.

45% респондентов сотрудничают с общественными организациями. 25% опрошенных участвуют в спортивных мероприятиях, из них трое опрошенных занимаются олимпийским фехтованием и легкой атлетикой. 25% – организаторы социальных мероприятий, разработчики сайтов для людей с ОВЗ, волонтеры. Остальные респонденты участвуют в благотворительных организациях, посещают клубы, экскурсии, которые проводятся на базе социального учреждения.

Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы:

1. Люди с ОВЗ считают, что положение их в России находится на среднем уровне, так как условия жизни, которые созданы на данный момент, не дают им в полной мере социализироваться.

2. Респонденты уверены, что проблемы, с которыми они сталкиваются ежедневно – социальные, финансовые, бытовые, трудности передвижения – лишают их возможности вести желаемый образ жизни, делая их заложниками собственных квартир.

3. Обустроенность города для людей с инвалидностью – проблема, которая не теряет своей актуальности в России. Опрошенными было замечено, что данная проблема не только затрудняет передвижение, общение, но и снижает уровень самостоятельности и активности.

4. Респонденты считают, что необходимо менять отношение государства к людям с особыми потребностями. Решая проблемы людей с инвалидностью, они должны перестать воспринимать их самих как проблему.

Итак, исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что условия жизни людей с ОВЗ могут измениться только благодаря трем составляющим: общество, государство и сам человек с особыми потребностями.

Литература:

1. Акатов, Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Л. И. Акатов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 268 с.

2. Романов, П. В. Политика инвалидности. Проблемы доступной среды и возможностей занятости / П. В. Романов. – Социс. – 2005. – № 2. – С. 44 - 55.

3. Холостова, Е. И. Социальная работа с инвалидами: учеб. Пособие / Е. И. Холостова. – М. : Дашков и К, 2007. – 240 с.

4. Ярская-Смирнова, Е. Р. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие для студентов / Е. Р. Ярская-Смирнова. – СПб. : Питер, 2004. – 316 с.

Минова Василиса,

Ключникова Екатерина,

Аксаментова Анастасия,

Пархоменко Юлия

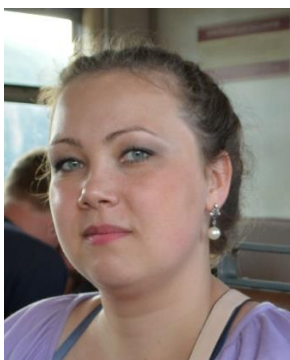
Диплом II степени, 2014 год

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский гос-

ударственный университет», Педа-

гогический институт, факультет педагогики, направление

подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».



Научный руководитель - старший преподаватель, магистр педагогического образования Е.Н. Зуева



Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья у учащихся общеобразовательной школы

Одним из наиболее активно обсуждаемых вопросов современной педагогики является проблема интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в образовательные учреждения [3]. Её решение дает всем участникам возможность полноценной социальной жизни. Л.С. Выготский отмечал, что, подражая нормально развивающимся школьникам, дети, имеющие

различные трудности развития осваивают более адекватные модели поведения, у них формируются социальные навыки, что способствует их социальной адаптации и после школы [2]. Несмотря на очевидные преимущества интеграции многие авторы (Н.Д. Шматко, Е.А. Стребелева, Н.Н. Малофеев и др.) отмечают трудности при формировании позитивной ситуации развития детей с ОВЗ в её условиях. Одной из основных причин такого поведения является недостаточная готовность педагогов и сверстников понять и принять особенности их поведения и эмоционального реагирования. Директор ИКП РАО Н.Н. Малофеев приводит данные о том, что с каждым годом растёт число детей с ОВЗ в общеобразовательных школах, поэтому проблема организации адекватного взаимодействия между всеми категориями школьников на равных условиях становится одной из ведущих [1]. По данным на 1 января 2013 года на территории Иркутской области проживает 233.763 инвалида, в том числе 13.208 детей-инвалидов. Такие цифры опубликовал отдел по вопросам государственной политики в сфере предоставляемых мер социальной поддержки инвалидам Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области. В связи с этим актуальным становится поиск и разработка новых форм воспитания, которые позволят создать комфортные социальные условия как для детей с ОВЗ, так и для обычных школьников.

Весной 2013 года нами было проведено исследование, направленное на выявление уровня готовности участников образовательного процесса (педагогов, детей и родителей) к эмоциональному принятию детей с ОВЗ в массовую школу. Мы получили следующие данные: 48 % респондентов готовы взаимодействовать с данной категорией детей. Из них всего 27 % - это педагоги начальных классов, 43 % - школьники 2 и 3 класса и 59 % - родители. Они отмечают, что дети с трудностями развития могут и должны обучаться в массовой школе, однако 53 % родителей добавляют: «Только не с моим ребенком».

Осенью 2013 года мы разработали и реализовали проект под названием «Уроки добра», действующий в рамках федеральной программы «Ровесник ровеснику», организованный Молодежным парламентским движением России.

Он представляет собой тренинго-лекционные мероприятия просветительского характера, направленные на разъяснение детям, подросткам и молодёжи суть такого социального феномена, как инвалидность.

Наша работа проводилась на базе Центра образования № 47 г. Иркутска с учениками 6 класса. Первым этапом работы было анкетирование, по его итогам нами было установлено, что 71,5 % школьников «за отдельное обучение детей с ОВЗ» (т.е. в коррекционных школах), 19 % - в массовой школе совместно с другими детьми и 9,5 % - в классе коррекционного обучения при массовой школе. Предлагая детям подобрать характеристики для людей с ОВЗ, мы установили, что учащиеся толерантно относятся к ним. Больше 25% представляют их как людей, которые «нуждаются в помощи и поддержке, имеют те же права, действительно любят жизнь, прошли множество жизненных испытаний». Анализируя остальные ответы детей, мы пришли к выводу, что у современных школьников недостаточно точные и полные, а в каких-то вопросах не всегда достоверные представления о людях с ОВЗ (например, к людям с ОВЗ 30 % детей относят только тех, кто передвигается в инвалидных колясках или имеют другие внешне заметные признаки).

Таким образом, целью проведения уроков добра в рамках классного часа стало ознакомление учащихся с особенностями людей, имеющими трудности развития, их возможностями и с препятствиями, которые они встречают в повседневной жизни. Весь урок мы разделили на 2 этапа: первый – это теоретическое ознакомление см проблемой в виде видеоролика, собранного из различных социальных фильмов, второй этап – тренинг-практикум, направленный на ознакомление только с одной категорией людей с ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения).

Для организации второй части классного часа мы обратились к опыту реализации западной модели инклюзии. Когда в общеобразовательный класс на обучение направляется ребенок с трудностями развития (это могут быть дети с нарушением слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, трудности в обучении и др.) и работа проводится не только с ним, но и со всеми учениками в

классе. Одним из приемов подготовки является погружение в мир ребенка, имеющего ОВЗ. Таким образом, если в классе ожидается ребенок с нарушением зрения, то его будущих одноклассников привозят в центр, где этот ребенок занимается, завязывают глаза и предлагают выполнить различные задания. Такой прием позволяет детям лучше представить трудности, с которыми ежедневно сталкивается ребенок с нарушением зрения и помогать ему именно тогда, когда это действительно необходимо, не обижая его и не ущемляя возможности и самостоятельность [1].

Таким образом, после общего ознакомительного материала, содержащего информацию о людях с синдромом Дауна, детским церебральным параличом, нарушением слуха и зрения, нами был предоставлен справочный материал о Луи Брайле, как создателе шрифта для слепых и его значение для тифлопедагогики. После этого продолжили работу в группах. Все учащиеся были разделены на 4 группы по 5 человек. Две группы одновременно работали со шрифтом Брайля. Школьники пробовали читать строки в книге, писать в тетрадях, рассматривать географические карты, предназначенные для слепых школьников. Данная работа способствовала пониманию учащимися тех трудностей, которые испытывает слепой ребенок в процессе обучения в школе. Две другие группы работали с различными мягкими и пластиковыми игрушками, сыпучими предметами (горох, бобы, гречка, рис, манка), фруктами и овощами. Детям завязывали глаза и просили узнать, что разложено перед ними на столе. Такая работа способствовала тому, что школьники на себе прочувствовали те сложности, которые испытывают слепые дети, начиная с самого раннего детства, во время игры, вплоть до таких простых для нас вещей, как посещение магазина.

Уже в процессе групповой работы школьники сочувственно прониклись проблемами, которые испытывают дети с нарушением зрения, как во время учебы, так и в повседневных делах. Они выдвигали предположения, какие трудности они могут помочь преодолеть, например, ориентироваться в классе, вместе ходить в школу и возвращаться из нее. При этом школьники разумно

отметили, что в их школе слепым детям будет очень сложно, потому что «очень узкие лестницы и много переходов и поворотов, что можно заблудиться».

После повторного анкетирования мы отметили, что процент школьников, считающих обучение детей с ОВЗ в массовой школе затруднительным, снизился на 10 %, однако остался достаточно высоким – 61,5 %. При этом школьники говорят, что это «связано не с их отношением к детям с трудностями развития, а с тем, что в школе нет необходимых условий для обучения и комфортного взаимодействия учащихся разных категорий».

Подводя итог реализации нашего проекта, мы пришли к выводу, что современные школьники при целенаправленной и систематической работе, направленной на их просвещение в вопросах помощи и поддержки своих сверстников, имеющих трудности развития, готовы к принятию детей в свой коллектив.

Литература:

1. Малофеев, Н. Н. Похвальное слово инклюзии или речь в защиту самого себя / Н. Н. Малофеев // Дефектология. – 2011. – № 4. – С. 3 - 10.
2. Мельник, Ю. В. Сравнительный анализ общего инклюзивного образования в странах запада (Канада, США, Великобритания) и России: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю. В. Мельник. – Пятигорск, 2012. – 23 с.
3. Семаго, Н. Я. Инклюзивное образование: от методологической модели к практике / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, М. Л. Семенович, Т. П. Дмитриева, И. Е. Аверина // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 51 - 59.



Титаренко Елена

Диплом III степени, 2014 год

3 курс, Евразийский лингвистический институт, филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», направление подготовки «Педагогическое образование».

Научный руководитель: к.фил.н., доцент Т.В. Горбунова

Взаимодействие с родителями как способ привития толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями

Количество детей с ограниченными возможностями непреодолимо растет. По данным ВОЗ, инвалиды составляют 10% населения земного шара, из них 120 млн. - дети и подростки. Число детей инвалидов в России на начало 1998 года составило 563,7 тысяч и продолжает увеличиваться [2]. Это подтверждают данные федеральной службы государственной статистики России. По этим данным в 2005 г. было зарегистрировано больных детей в возрасте до 14 лет 36837,4 тыс. человек, а в 2007 г. 38140,5 тыс. больных детей. В Иркутской области, численность детей-инвалидов на 2009 год составляла 5,6% от общей численности населения в возрасте до 18 лет [4]. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось число зарегистрированных детей-инвалидов на 266 человек, т.е. на 2%. По данным на 1 января 2013 года в области проживает 13208 детей-инвалидов. Данные цифры озвучила начальник отдела по вопросам государственной политики в сфере предоставляемых мер социальной поддержки инвалидам министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области Светлана Лабаева 12 марта на круглом столе «О социальном сопровождении инвалидов и лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию», организованном комиссией по развитию гражданского общества и общественной палатой Иркутской области (baikal-info.ru).

В декларации о правах инвалидов говорится, что эти люди имеют неотъемлемое право на уважение их человеческого достоинства. Инвалиды, каковы бы ни были происхождения, характер и серьезность их увечий и недостатков, имеют те же основные права, что и их сограждане того же возраста. Это, прежде всего, означает, что у них есть право на удовлетворительную жизнь и меры, которые могут помочь им обрести максимальную самостоятельность [3]. Так, для детей с ограниченными возможностями, независимо от уровня их психофизического развития, государством создаются различные условия для достижения успешной социальной адаптации, социального развития. Но как показывает практика, этого оказывается мало. Проведя социологическое исследова-

ние, мы обнаружили, что из числа школьников и студентов возрастной группы от 14 до 25 лет только у 30% прослеживалось уважительное отношение к детям с ОВЗ, что еще раз доказывает, что детям не прививается толерантное отношение к инвалидам, а если и прививается, то носит хаотичный характер. Так, например, 10% опрошенных нами респондентов признались, что им никогда не рассказывали о проблемах особых детей и как к ним нужно относиться. Таким образом, государство и школа не в силах в достаточной мере информировать о проблемах детей-инвалидов и научить уважительно относиться к ним. Следовательно, классическая модель пропаганды толерантного отношения к детям-инвалидам «государство-школа-ребенок» является несостоятельной на сегодняшний день и нужно найти альтернативный путь решения этой проблемы. Мы предлагаем создать другую модель, в которой незаменимым звеном будут родители.

Значение семьи в формировании толерантного сознания ребенка трудно переоценить, так как родители являются первыми и основными воспитателями детей, и невозможно сформировать толерантность у ребенка, как и любое другое качество, если не уделять особого внимания данной проблеме в семье. Семья дает ребенку важный опыт взаимодействия с людьми, в ней он учится общаться, осваивает приемы коммуникации, учится слушать и уважать мнение других, терпеливо и бережно относиться к своим близким. В освоении опыта толерантного поведения большое значение имеет личный пример родителей, родственников. Прежде всего, атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка.

До недавнего времени родители были пассивными участниками воспитательного и образовательного процесса детей, где главную роль играла школа и педагогический состав. Но после введения ФГОС роль родителей изменилась, и они стали активными участниками образовательного процесса: они могут влиять на содержание и расписание внеурочной деятельности, помогать в организации внеучебной деятельности класса и принимать в ней участие, при необхо-

димости присутствовать на уроках. Изменилась и форма проведения родительских собраний: из пассивных слушателей родители учащихся превращаются в активных участников дискуссий, тренингов и т. п.

Проанализировав федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. №1897 мы выявили некоторые изменения в деятельности родителей, которые произошли после его внедрения в школы. В выше указанном стандарте акцент сделан на отношении к детям с ограниченными возможностями здоровья. Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Если раньше на первом месте в роли ответчика получения образования стоял ребенок, то сейчас заключается трехсторонний договор между образовательным учреждением, руководителем (на муниципальном уровне) и родителями, где для каждого прописаны обязанности в воспитании ребенка. В пункте 18.2.1 «Программа развития универсальных учебных действий» упоминается о развитии педагогической компетентности родителей в целях содействия социализации обучающихся в семье, и об учете индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, культурных и социальных потребностей их семей. Возникает необходимость просвещения родителей в области актуальных социально-значимых проблем. Следовательно, необходимо проводить различные мероприятия для родителей, после которых они смогут вовремя, а главное доступно объяснить проблему своему ребенку.

Для создания условий развития личности, способной самостоятельно принимать решения, путём объединения воспитательных возможностей родителей и школы у каждого общеобразовательного учреждения существует план работы с родителями. К задачам плана относятся: установление контакта и создание благоприятной атмосферы общения с родителями обучающихся; ознакомление родителей с необходимыми для воспитания детей психолого-педагогическими знаниями и умениями, основами педагогической культуры; предупреждение наиболее распространённых ошибок родителей в воспитании детей; оказание

помощи родителям в организации педагогического самообразования. Для их реализации в школах должны постоянно проводиться различные мероприятия с родителями, такие как: родительские собрания; тренинги по коррекции детско-родительских, внутрисемейных отношений; индивидуальные беседы с учителем; анкетирование; участие родителей во внеклассной работе и др. Данные мероприятия помогут родителям найти общий язык с детьми, а также они смогут постепенно и без затруднений рассказать своему ребенку о той или иной социальной проблеме [5].

Работа педагогов с родителями по формированию толерантности у детей должна проводиться с учётом особенностей семьи, родителей, и прежде всего, семейных взаимоотношений. Для того чтобы понять личность, очень важно знать ту ближайшую социальную среду, в которой она воспитывается. Так, дома, в семье ребёнок находится в иных, по сравнению со школой, условиях воспитания, поэтому задача школьного учителя состоит в том, чтобы помочь родителям ученика продолжить линию воспитания, начатую в школе. И сам педагог справляется со своими задачами успешнее, если в лице родителей находит помощников. Знакомство с семьёй школьника учитель может начать с различных форм, например, с небольшой анкеты для родителей. С её помощью можно получить данные о социально – бытовых условиях, в которых живёт семья ученика, и о понимании родителями задач, целей семейного воспитания и их усилиях в данном направлении. Анкета заставит и самих родителей задуматься об отношении к ребёнку и выявить просчёты в семейном воспитании. На основании результатов анкеты определяются вопросы для беседы с родителями ученика.

Доказательством активной работы с родителями являются внутришкольные планы мероприятий на год. Так в плане работы с родителями муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» города Междуреченск Кемеровской области, на 2013-2014 учебный год, разработаны мероприятия для родителей, к которым относятся: ознакомление родителей с нормативно-правовой базой школы (устав, локальные акты, образовательные программы школы); проведение тематических

встреч («Роль семьи в развитии моральных качеств подростка», «Духовно-нравственное воспитание в семье», «Воспитание - дело общее»); «День открытых дверей» в рамках проведения методической недели, предметные недели, посещение родителями открытых уроков и мероприятий и др.

Чтобы подкрепить наши теоретические положения о необходимости освящения проблемы толерантного отношения к детям с ОВЗ на сегодняшний день в нашем обществе и определения социального института, который играет главную роль в формировании толерантного отношения к «особым» детям мы провели анкетирование для разных возрастных групп: школьников 14-17 лет и студентов от 21 до 25 лет. В каждой возрастной группе было опрошено 100 человек. Почти каждый из опрошенных детей встречал детей с ограниченными возможностями здоровья в своей жизни, у 30 % опрошенных есть знакомые или родственники с ограниченными возможностями. Можно отметить, что в ответах этих 30% школьников более четко прослеживается уважение к детям-инвалидам.

На вопрос «Как Вы относитесь к детям с ограниченными возможностями здоровья?» все ответы были положительными. Однако в вопросе о совместном обучении детей в школе мнения разошлись, 30 процентов из 100 ответили на этот вопрос нейтрально, остальные отнеслись к такой возможности положительно. На вопрос: «Кто рассказал о правильном отношении к таким детям?», минимальное количество опрошенных прочитали о проблеме в СМИ или интернете, меньше половины учеников услышали от учителей, и подавляющее количество (70%) узнали об особенностях детей с ОВЗ от родителей.

При анализе ответов студентов мы выявили различия и сходства с предыдущим анкетированием школьников. Также, как и ученики, они считают необходимым уважительное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья. 80 процентов ответили на вопрос положительно, отмечая, что такие дети являются полноценными членами общества, и 20% продемонстрировали нейтральное отношение к детям с ОВЗ.

В нижеприведенных вопросах прослеживается совпадение: «Нужно ли детям с ограниченными возможностями здоровья учиться вместе с детьми без отклонений?» и «Нужно ли ограждать здоровых детей от общения с детьми ограниченными возможностями здоровья?». 30% считают нужным ограждать детей с ОВЗ от здоровых детей и то, что они не должны учиться в обычных общеобразовательных учреждениях.

На вопрос «Как бы вы отнеслись, если бы со здоровыми детьми в одном классе учились «особые» дети?» 60 % студентов ответили: «Хорошо, т.к. дети научатся уважать сверстников, независимо от их состояния здоровья». 10 % ответили: «Плохо, т.к. могут возникнуть трудности в общении между детьми». Оставшиеся студенты выбрали вариант ответа «нейтрально». Те же 10 процентов считают, что дети-инвалиды не смогут стать полноправными членами общества.

В вопросе «Кто должен прививать уважение к детям с ОВЗ?» было 3 варианта ответа: «учителя», «родители», «свой вариант». Все участники опроса выбрали вариант ответа «родители», и 80% выбрали еще один вариант ответа. Они разделились пополам: 40 процентов из них отметили вторым вариантом учителей, другие 40 процентов в графе «свой вариант» написали «общество в целом».

Мнения и учеников, и студентов сошлись в вопросе «Как ваши родители относятся к детям инвалидам?». Большинство участников опроса ответили положительно, что они считают таких детей полноправными членами общества, и остальные 20 процентов считают, что отношение родителей нейтральное.

Благодаря данному опросу можно сделать вывод, что главную роль в воспитании у детей такого качества, как толерантность респонденты отводят родителям, именно они смогут научить младшее поколение уважать «особых» детей. Прививать толерантность стоит, но не нужно делать акцент на ограниченных возможностях детей. Ведь такие дети должны свободно чувствовать себя в обществе. Родителям не стоит полагаться на то, что дети обо всем узнают в школе, не стоит забывать, что именно они играют важную роль в формирова-

нии личности у своих детей, главным критерием которой является уважение к другим. Воспитание толерантности как личного качества в детях должно осуществляться через создание условий для развития ребенка. В специально организованной деятельности можно воспитать в детях открытость и уважение к другим людям, привить способность понимать других детей, сохраняя при этом свою индивидуальность. Не стоит забывать, что путь к сердцу ребенка лежит через его родителей.

Литература:

1. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников // Ярославский педагогический вестник. - 2003. - № 1.
2. Варнакова, Ю. В. Психологическая помощь семьям, имеющих детей инвалидов // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 8 – С. 99 – 101.
3. Декларация о правах инвалидов. Принята 09.12.1975 Резолюцией 3447 (XXX) на 2433-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.
4. Долгосрочная целевая программа Иркутской области «Доступная среда для инвалидов» на 2011 – 2015 годы от 12 октября 2010 года № 248-пп.
5. Куницына, В. Н. Межличностное общение: Учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погорьша. – СПб., 2006. – 544 с.
6. План работы с родителями муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» на 2013-2014 учебный год, г. Междуреченск, Кемеровская обл. [<http://school2.msk.ru/p370aa1.html>] (Дата обращения 12.08.2014)
7. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

Елкина Виктория

Диплом III степени, 2015 год

4 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.пс.н., доцент Л.Ю. Долгих

Способность замечать и оценивать красоту в быту, природе и искусстве у детей с нарушениями в интеллектуальном развитии



Целью научно-исследовательской работы, представленной в данной статье, являлось изучение способности замечать и оценивать красивое в окружающем мире у старших дошкольников с нарушением интеллекта. На сегодняшний день в

психолого-педагогической литературе эта проблема является недостаточно изученной: описаны в основном особенности эстетического восприятия и продуктивной деятельности умственно отсталых детей младшего школьного возраста [1; 2; 3]. В то же время, очевидно, что работу по эстетическому воспитанию необходимо начинать уже в дошкольном возрасте. Для уточнения ее содержания, методики, реализации дифференцированного подхода особый интерес представляет изучение способности замечать и оценивать красивое в окружающем мире.

Для выявления уровня способности замечать и оценивать красоту в быту, природе и искусстве у детей с нарушением интеллекта был проведен констатирующий эксперимент. Задания предъявлялись дошкольникам в игровой форме («Создай дом своей мечты»). Обследование состояло из трех серий: первая серия – на выявление способности замечать красивое в природе; вторая – в быту, третья – в искусстве. Каждому ребенку предлагалось выбрать фотографию с изображением объектов, отличающихся эстетическими характеристиками, объяснить свой выбор, отвечая на специально разработанные вопросы. Ответы оценивались по следующим критериям: проявление интереса к эстетически привлекательным объектам и явлениям; эмоциональные реакции при рассмотрении изображений; использование в речи эстетических характеристик.

В исследовании приняли участие 46 старших дошкольников 6-7 лет. Из них – 31 ребенок с нарушениями в интеллектуальном развитии, 15 – нормально развивающихся.

Результаты первой серии эксперимента, которая была направлена на выявление способности замечать и оценивать красивое в природном окружении, представлены в таблице 1. Как видим, в старшем дошкольном возрасте большинство нормально развивающихся дошкольников находятся на высоких, третьем (47%) и четвертом (33%), уровнях, тогда как ровесники с нарушениями в интеллектуальном развитии достигают третьего уровня лишь в 25% случаев, а в основном располагаются на низких первом (26%) и втором (48%) уровнях.

Испытуемые, которых мы отнесли к наиболее высокому четвертому уровню, демонстрируют широту и разнообразие в понимании ими красоты в природном окружении. Их ответы эмоциональны, дети свободно и аргументированно выражают свои мысли об эстетической стороне объектов природы. Они используют такие выражения, как «сказочные деревья», «чудесная река», «великолепный лес», «загадочный лес». Детям с нарушениями в интеллектуальном развитии такой уровень в старшем дошкольном возрасте ещё не доступен. Их ответы в основном бедны, не отличаются уверенностью, эмоциональностью.

Таблица 1

Уровень способности замечать и оценивать красивое в природном окружении у дошкольников с нарушениями в интеллектуальном развитии в сравнении с нормой (%)

Категория испытуемых	Уровень			
	I	II	III	IV
Дошкольники с нарушениями в интеллектуальном развитии	26	48	26	-
Нормально развивающиеся дошкольники	-	20	47	33

Наиболее высокий уровень, которого достигают примерно 26% испытуемых данной категории, соответствует среднему уровню их нормально развивающихся сверстников. Эти дети уже проявляют интерес при выполнении задания, у них наблюдаются позитивные эмоциональные реакции, находят в пейзажах привлекательные для себя объекты. В силу своих особенностей дошкольники описывают понравившиеся изображения с трудом («красивые деревья, высокие», «хороший лес, тропинка», «зеленые листья, красивая дорога»).

Наиболее характерен для детей с нарушениями в интеллектуальном развитии второй уровень (48%). У них наблюдается незначительный интерес при выполнении задания. Ответы односложны, чаще всего представляют собой простое перечисление понравившихся объектов. Дети не реагируют на проявление красоты в природном окружении, об этом может свидетельствовать положительное отношение к загрязненной местности. Например, ребенок говорит, что ему *«нравятся деревья»*, но не видит рядом мусора; в другом случае: *«Жил бы на болоте, там трава растет большая»*. В ответах, где присутствовали эстетические характеристики объектов, дети ограничивались словами с общим значением (*«красиво»*, *«красивый»*).

Довольно большая часть дошкольников с нарушениями в интеллектуальном развитии (26%) находится на самом низком, первом, уровне. Эти дети не воспринимают эстетическую сторону задания. Испытуемые выбирают случайные изображения, интерес при этом отсутствует. При описании выделяют только один объект из всего изображения. Более того, некоторые испытуемые относятся к загрязненной местности, как к эстетически привлекательному объекту (*«разные цвета у мусора нравятся»*, *«разломанные деревья люблю»*).

Результаты второй серии эксперимента, которая направлена на выявление способности замечать и оценивать красивое в бытовом окружении, представлены в таблице 2. При предъявлении заданий этой серии интерес детей обеих групп усилился; ответы стали более эмоциональными, развернутыми.

Таблица 2

Уровень способности замечать и оценивать красивое в бытовом окружении у дошкольников с нарушениями в интеллектуальном развитии в сравнении с нормой (%)

Категория испытуемых	Уровень			
	I	II	III	IV
Дошкольники с нарушениями в интеллектуальном развитии	26	32	29	13
Нормально развивающиеся дошкольники	-	-	27	73

Дошкольники, которые достигли высокого четвертого уровня, не только проявляют интерес при выборе парных картинок, отличающихся по яркости,

цветовому богатству, но и на доступном уровне объясняют свой выбор, то есть уже имеют определенные эстетические предпочтения и могут их обосновать.

Испытуемые, которых мы отнесли к третьему уровню, также проявляют интерес к эстетической стороне задания. В своих ответах дети выделяют понравившиеся предметы, цвета и описывают их («красивые туфельки у куколки», «хороший диван, яркий»), однако вряд ли имеют осознаваемые предпочтения, т.к. у них не проявляется закономерности в выборе парных картинок, отличающихся по яркости и цветовой гамме.

На втором уровне оказались только дети с нарушениями в интеллектуальном развитии. Дети этого уровня чаще всего выделяют функциональное назначение предметов, не акцентируя внимания на цвете, эстетически привлекательных элементах, редко используют в своей речи эстетические характеристики («много места, будем играть», «удобно спать», «можно готовить на кухне»).

Дошкольники на первом уровне не проявляют интереса к заданию, выбирают изображения только с яркими элементами, выделяя функциональное назначение предмета («мама есть варила», «спать – кровать»), качественно предметы не характеризуют.

Результаты третьей серии эксперимента, которая направлена на выявление способности замечать и оценивать произведения искусства, представлена в таблице 3. Стоит отметить, что в этой серии эксперимента дети показали более низкие результаты, чем в первых двух. Дети чаще всего рассматривают репродукции спокойно, тихо, не хотят делиться впечатлениями, не испытывают сопереживания героям. Испытуемые в старшем дошкольном возрасте ещё не считают произведения искусства чем-то особенным, относятся к ним, как к сюжетным картинкам и при восприятии ограничиваются лишь описанием фактического содержания («это девочка», «снег и башня», «медвежата и лес»). Описанные особенности соответствуют второму уровню (61% испытуемых с нарушениями в интеллектуальном развитии и 46% нормально развивающихся детей).

Таблица 3

Уровень способности замечать и оценивать красивое в произведениях искусства у дошкольников с нарушениями в интеллектуальном развитии в сравнении с нормой (%)

Категория испытуемых	Уровень			
	I	II	III	IV
Дошкольники с нарушениями в интеллектуальном развитии	29	61	10	-
Нормально развивающиеся дошкольники	-	46	27	27

Однако небольшое количество нормально развивающихся испытуемых (27%) и в этой серии достигли четвертого уровня. Они с желанием, без затруднения отвечают на вопросы, рассказывают о картине живо, приводят примеры из собственного опыта. Эмоциональные реакции проявляются в мимике, активной жестикуляции. Ещё 27% детей, которые достигли третьего уровня, проявляют положительное отношение к заданию, с интересом рассматривают репродукции, но затрудняются в передаче эстетической характеристики изображаемого. На вопрос о содержании рисунка отвечают перечислением нарисованного.

Также нужно отметить 29% детей с нарушением интеллекта, которые оказались на очень низком первом уровне: они совсем не проявили интереса к заданиям, у них отсутствовали эмоциональные реакции. Репродукции дошкольники выбирали случайно, отказывались отвечать на вопросы («хочу так», «не знаю», «надо»).

На основе анализа результатов всех трех серий эксперимента, было выделено четыре уровня способности замечать и оценивать красивое в быту, природе и искусстве у детей (табл. 4).

Самого высокого четвертого уровня достигли только нормально развивающиеся дошкольники (40%). Они проявляют повышенный интерес к эстетической стороне заданий, достаточно долго рассматривают изображения, задают уточняющие вопросы. Эмоциональные реакции проявляются в мимике, активной жестикуляции. Дети довольно свободно и аргументировано выражают свои мысли, описывают изображения, используя слова с узким значением («пре-

красный лес», «чудесная река»). Эстетическое восприятие характеризуется целостностью, сложными образами.

Таблица 4

Уровень способности замечать и оценивать красивое в быту, природе и искусстве у дошкольников с нарушениями в интеллектуальном развитии в сравнении с нормой (%)

Категория испытуемых	Уровень			
	I	II	III	IV
Дошкольники с нарушениями в интеллектуальном развитии	-	-	60	40
Нормально развивающиеся дошкольники	26	56	19	-

Третий уровень был отмечен у 60% нормально развивающихся дошкольников и у 19% испытуемых с нарушением интеллекта. Дети также проявляют интерес к эстетической стороне заданий, рассматривают изображения, находят в них привлекательные для себя объекты, выражают позитивные эмоциональные реакции. Испытуемые описывают понравившиеся изображения с трудом, используя преимущественно слова с широким значением («красивые деревья», «хорошая кухня»). Эстетическое восприятие характеризуется простотой и фрагментарностью.

На втором уровне оказались только дети с нарушениями в интеллектуальном развитии (56%). У них наблюдается незначительный интерес к эстетически привлекательным элементам, эмоциональные реакции адекватны, но слабо выражены. Дети характеризуют элементы по одному признаку, часто выделяя функциональное назначение предметов. Испытуемые оценивают изображения с эстетической стороны, используя только высокочастотные слова с общим значением («красивый»). Наблюдаются зачаточные представления о красоте в окружающем мире.

Первый уровень эстетического восприятия был отмечен у 26% детей с нарушением интеллекта. Дети не проявляют интереса к эстетической стороне задания, эмоциональные реакции не адекватны или отсутствуют. Они не выделяют качественные признаки в изображении, перечисляют только узнаваемые предметы, называя лишь функциональное назначение предметов. Отсутствуют представления о красоте в окружающем мире.

Анализ результатов эксперимента свидетельствуют о том, что в отличие от нормально развивающихся сверстников дети с нарушениями в интеллектуальном развитии слабо реагируют на проявление красоты в окружающем мире. Они с трудом могут выразить собственные ощущения, не умеют описывать понравившиеся предметы и объекты, эстетические характеристики бедны. Эксперимент выявил и положительные моменты: многие дети проявляли позитивные эмоциональные реакции, их интерес был не только к самой ситуации эксперимента, но и к эстетической стороне заданий. Некоторые дошкольники не смогли развернуто объяснить свой выбор, но при этом наблюдались те эмоциональные реакции, которые свидетельствуют о проявлении зачатков такого сложного чувства как эстетическое.

Литература:

1. Головина, Т. Н. Эстетическое воспитание во вспомогательной школе / Т. Н. Головина. – М. : Просвещение, 1972. – 104 с.
2. Грошенко, И. А. Эстетическое воспитание учащихся вспомогательной школы / И. А. Грошенко // Воспитание и обучение учащихся в вспомогательной школе / под. ред. В. В. Воронковой. – М. : Школа-Пресс, 1994. – С. 334 – 348.
3. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с.

Кочетова Нина, Червинский Максим

Диплом II степени, 2015 год

магистрант 1 курс

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет математики, физики и информатики, направление подготовки «Педагогическое образование»

Научный руководитель: к.экон.н., доцент И.Н. Лесников

Образовательная робототехника в инклюзивном образовательном пространстве

Конструкционизм – это технология обучения, разработанная профессором Массачусетского технологического института Сеймуром Папертом, который утверждает, что обучение происходит наиболее успешно, когда ребенок оказывается вовлеченным в процесс создания значимого и осмысленного продукта, представляющего интерес или для него, или хотя бы для других людей (песочный замок, стихотворение, машина, рассказ, компьютерная программа, песня и т.д.) [3].

Процесс создания такого продукта характеризуется построением объектов из каких-либо элементов. Эта деятельность основана на таких мыслительных операциях как анализ, синтез, сравнение и моделирование. При этом подразумевается два вида построений, выполняемых параллельно: во-первых, создание реального предмета (объекта), который может найти применение в материальном мире, во-вторых, формирование нового для обучающегося знания. Выполнение этих построений происходит как самоподдерживающийся, саморазвивающийся циклический процесс: вновь приобретенное знание позволяет ребенку создавать еще более сложные объекты, что в свою очередь приносит новые знания.

Таким образом, суть конструкционизма заключается в организации благоприятной образовательной среды для получения новых знаний: богатой материалами исследований и полной возможностей для взаимодействия людей, а также реализации новой методики обучения «Учись, делая». Одним из необходимых компонентов этой среды являются средства обучения, с помощью которых реализуется деятельность по конструированию объектов.

Для реализации конструкционизма могут использоваться различные средства, как материальные (наборы для конструирования, лепки, шитья и т.д.), так и нематериальные (языки и среды для обучения программированию: Лого, Scratch и другие). При этом, наиболее мощным инновационным средством, по

нашему мнению, является образовательная робототехника, так как она позволяет сочетать как материальные, так и нематериальные средства обучения, что позволяет работать над развитием образного пространственного и абстрактного мышления.

Образовательная робототехника – это новое междисциплинарное направление обучения детей, интегрирующее знания о физике, мехатронике, технологии, математике, кибернетике и ИКТ, позволяющее вовлечь в процесс инновационного научно-технического творчества учащихся разного возраста (от дошкольников до профобразования) [2].

В настоящее время это направление конструкционизма интенсивно развивается, что характеризуется проведением различных мероприятий по робототехнике: олимпиад, конференций, фестивалей (РобоСиб, РобоФест, РобоКросс, РобоШкола-Байкал и другие). Однако, следует отметить, что робототехнические комплексы нашли свое применение преимущественно в тех образовательных учреждениях, в которых работа ведется с нормально развивающимися детьми. По нашему мнению, они могли бы найти широкое применение и в рамках инклюзивного образовательного процесса для реализации работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Это можно объяснить тем, что образовательная робототехника обладает огромным потенциалом для проведения различных коррекционных мероприятий, способствующих развитию детей с ОВЗ. Робототехника позволяет развивать такие операции как распознавание цвета, формы, образа моделируемого объекта, сравнение, анализ структуры предложенной модели и непосредственно действия моделирования. Кроме того, действия конструирования будут способствовать развитию мелкой моторики, творческой активности, самостоятельности, воображения, пространственного ориентирования и т.д.

Учитывая все эти возможности робототехнических комплектов для обучения в инклюзивном образовательном пространстве, в городе Иркутске, в рамках сотрудничества благотворительного фонда содействия интеллектуальному развитию детей и подростков «Мир Роботов», Педагогического института ФГБОУ

ВО «Иркутский государственный университет», ООО «Брейн Девелопмент» и муниципальных образовательных учреждений города Иркутска, в 2015 году стартовал эксперимент. Его целью является апробация образовательных комплектов робототехники HUNA-MRT в инклюзивном образовательном пространстве, что является одним из первых шагов реализации конструкционизма в образовательных учреждениях города Иркутска.

Образовательные комплекты робототехники HUNA-MRT обладают рядом преимуществ перед аналогами:

- 1) увеличение степени свободы крепления деталей;
- 2) возможность проявления творческого потенциала ребенка в создании модели робота (можно самостоятельно придумать модель своего робота и собрать его из предлагаемых деталей);
- 3) возрастная дифференциация (от 5-6 лет и до 18 лет);
- 4) совместимость конструкторов разных ступеней между собой (детали, сенсоры, моторы всех серий унифицированы);
- 5) возможность программирования в различных режимах;
- 6) расширение возможностей конструкторов с использованием свободной программно-аппаратной вычислительной платформы Arduino.

Линейка конструкторов данного бренда представлена наборами разного уровня: начального, среднего и продвинутого. Начальный уровень предназначен для знакомства с конструированием (наборы серии FUN&BOT и KICKY (MRT2)). Средний – предполагает конструирование и программирование (наборы серии CLASS и TOP). Продвинутый – расширяет возможности наборов среднего уровня с помощью использования платформы Arduino.

Так, например, конструктор FUN&BOT Sensing серии FUN&BOT относится к начальному уровню линейки наборов HUNA-MRT. Он предназначен для работы в детских садах, поэтому он и был выбран для проведения эксперимента в МДОУ детский сад компенсирующего вида №100 «Берегиня». Достоинством данного набора является то, что он состоит из ярких пластиковых деталей, при

помощи которых можно собирать модели роботов, способных огибать препятствия, определять расстояния и даже преследовать цель.

В образовательном робототехническом конструкторе FUN&BOT Sensing предлагается собрать 4-х роботов: робота-лыжника, который может определить край стола и отъехать, робота-утку, которая может следовать за предметом, робота-поезд Томас, который может ездить по чёрной линии, и робота-пожарную машину, которая может огибать препятствия (рис.1). При этом каждый робот издаёт характерный звук.



Рисунок 1. Модели роботов конструктора FUN&BOT Sensing.

Однако, учитывая психологические особенности развития детей с ограниченными возможностями здоровья, мы пришли к выводу о том, что необходимо адаптировать данные модели, так как они являются сложными для выполнения построек детьми с ОВЗ. Поэтому, система занятий на конструирование с помощью данного комплекта, была построена на принципе «от простого к сложному» и разбита на четыре этапа.

На первом этапе дети знакомятся с деталями конструктора, учатся различать их форму, цвета, размер, классифицировать по определенному признаку. Второй этап предполагает конструирование простых моделей по заранее подготовленному образцу (например, модель стола и стульев). На третьем этапе дети осуществляют конструирование моделей по образцу, изображенному на листе

бумаг. Четвертый этап имеет творческую направленность: дети самостоятельно собирают собственные модели. Каждый из предложенных этапов предполагает постепенное повышение уровня сложности за счет усложнения выполняемых моделей и степени самостоятельности при конструировании (рис.2).

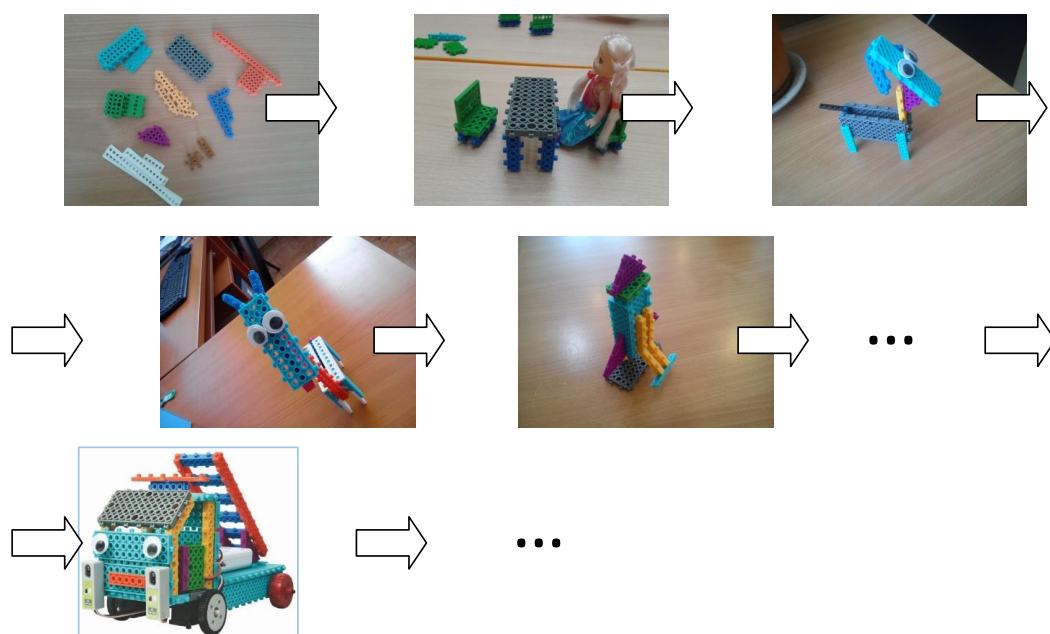


Рисунок 2. Модели разного уровня сложности

На сегодняшний день были проведены первые два этапа эксперимента, которые показали, что дети очень заинтересованы новым видом деятельности: они с большим удовольствием конструируют предложенные модели (рис.3), проявляют творческую активность, предлагают собственные варианты дальнейшей работы и с нетерпением ждут новых занятий.

Исходя из результатов проведенных этапов исследования, были сделаны выводы, что эксперимент необходимо продолжить для того, чтобы в дальнейшем оценить эффективность использования робототехнических комплексов в инклюзивном образовательном пространстве.



Рисунок 3. Модели роботов, собранные детьми на первых этапах эксперимента

Литература:

1. Тарапата, В. В. Пять уроков по робототехнике / В. В. Тарапата // Информатика-Первое сентября. – 2014. – № 11. – С. 12 - 25
2. Тузикова, И. В. Изучение робототехники – путь к инженерным специальностям / И. В. Тузикова // Школа и производство. – 2013. – № 5. – С. 45 - 47.
3. Фалбел, А. Конструкционизм. Орудия для построения знания: учебное пособие / А. Фалбел; пер. с англ. Е. Яковлева. М. : ИНТ. – 11 с.
4. Библиотека конструкционизма / «Учись делая» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.planetseed.com/ru/schoolnetwork/bibliotieka-konstruktionizma-uchis-delaia> (Дата обращения 23.09.2014).
5. Fun&Bot sensing [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hunarobo.ru/funbot-sensing.html> (Дата обращения 2.10.2014).

Бережная Анастасия

Участник конкурса, 2015 год

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование»

Научный руководитель: к.пс.н., доцент С.Ю. Се-ребренникова



Предикторы дизонтогенеза фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников четырех - пяти лет

Нарушения фонетической стороны речи, такие как дислалии, дизартрии, стертые дизартрии очень распространены у детей дошкольного возраста, и их преодоление является одной из актуальных задач логопедической работы в детском саду.

Формирование звукопроизношения – длительный процесс, который завершается в онтогенезе только к 6-7 годам. Существует определенная последовательность и закономерность овладения дошкольниками различными группами звуков. Эти данные представлены в исследованиях В.П. Белянина, Л.И. Беляковой, А.Н. Гвоздева, Т.Н. Ушаковой. Авторы указывают, что звуки раннего онтогенеза (гласные, заднеязычные, губные, губно-зубные и переднеязычные согласные) усваиваются дошкольниками достаточно рано, что обусловлено доступностью для ребенка их артикуляционных укладов, не требующих очень точных дифференцированных движений языка. Соответственно, к среднему дошкольному возрасту эти звуки должны произноситься детьми чисто и правильно, а их недостатки будут рассматриваться как предикторы (ранние проявления) дизонтогенеза фонетической стороны речи.

Звуки позднего онтогенеза (свистящие, шипящие и сонорные) осваиваются детьми после пяти лет, что обусловлено большей сложностью их артикуляционных укладов. В тоже время их искаженное произношение, как устойчивый патологический вариант, может сформироваться достаточно рано и также рассматриваться как предиктор дизонтогенеза фонетической стороны речи.

Своевременная педагогическая и логопедическая работа с дошкольниками может предотвратить стойкие дефекты произношения и помочь им более правильно и быстро освоить необходимые звуки в произношении и восприятии. Именно поэтому важен факт выявления таких предикторов речевого дизонтогенеза у дошкольников как можно раньше – после четырех лет - когда должны правильно произноситься большинство групп звуков. Это будет способствовать профилактике стойких труднопреодолимых дефектов звукопроизношения в

старшем дошкольном возрасте. Все вышеизложенное обуславливает актуальность данного исследования.

Цель исследования: изучить и охарактеризовать предикторы дизонтогенеза фонетико-фонематической стороны речи дошкольников четырех-пяти лет.

Объект исследования: фонетико-фонематическая сторона речи детей дошкольного возраста

Предмет исследования: характеристика предикторов дизонтогенеза фонетико-фонематической стороны речи дошкольников четырех-пяти лет, посещающих общеобразовательную группу детского сада.

Исследование было проведено на базе МБДОУ детский сад комбинированного вида № 127 г. Иркутска. В исследовании принимали участие 15 дошкольников от четырех до пяти лет, посещающих среднюю общеобразовательную группу и не получающих логопедическую помощь.

Методика обследования, включающая четыре блока заданий, позволяла оценить значимые компоненты фонетико-фонематической стороны речи дошкольников. Проанализируем полученные результаты. Наибольшие средние балльные показатели дошкольники набрали в пробе на оценку сформированности звуков раннего онтогенеза (СБО - 2.8). Недостатки произношения этих звуков - смягчение твердых пар звуков, оглушение звонких звуков и нетипичные варианты субституции звуков – были выявлены у двух детей выборки.

Недостаточную успешность дети имели в задании на оценку сформированности фонематических процессов. (СБО – 2.4 балла). Практически все дошкольники затруднялись в дифференциации звуков близких по артикуляции, что свидетельствует о незрелости этого фонематического процесса у дошкольников 4-5 лет. У части детей группы были затруднения в выделении звука на фоне слова, т.е. несформированность элементарного фонематического слуха.

Затруднения у детей были и в задании на оценку сформированности артикуляционной моторики (СБО – 2.15). Трудности проявились в выполнении как статических, так и динамических упражнений, требующих удержания кончика и боковых краев языка, а также поднимания-опускания передней части спинки

и кончика языка. Таким образом, можно сказать о том, что у многих дошкольников четырех-пяти лет недостаточная подвижность кончика и боковых краев языка, при сохранном строении артикуляционного аппарата.

Оценивая состояние слоговой структуры (СБО - 2,0), мы выявили, что в основном дети справились с произношением слов простой слоговой структуры; но испытывали трудности в произношении трех-четырех сложных слов, слов со стечением согласных, и малочастотных слов. Характерны ошибки, проявляющиеся в перестановке слогов, нарушении звуконаполняемости и пропуске слогов, чаще в середине слова. Мы полагаем, что эти недостатки могут быть связаны как с малой подвижностью артикуляционной моторики, так и с несформированностью фонематических процессов.

Минимальные баллы (СБО - 1.2) получены детьми в задании на оценку звукопроизношения звуков позднего онтогенеза. Здесь отмечаются различные нарушения. Наиболее часто отмечались недостатки произношения звуков [Р] и [Л]. Они проявлялись в виде горлового и двугубного произношения, замены на звуки более простые по артикуляции. На втором месте – недостатки произношения шипящих звуков, проявляющиеся в виде замены на свистящие звуки. Следующие по частоте нарушений - свистящие звуки. Самые характерные варианты их нарушений - замены на шипящие и искаженное межзубное произношение. Полученные данные о характере нарушений звуков у дошкольников пятого года не противоречат литературным данным о последовательности овладения звуками в онтогенезе детской речи. Их анализ позволяет отметить, что преобладают замены звуков (29 случаев) – это можно связать с недостатками фонематических процессов у дошкольников. На втором месте – отсутствие звуков (27 случаев). Искажения как вариант нарушения различных фонем отмечено в 14 случаях – это устойчивое нарушение звукопроизношения в виде межзубного, горлового и двугубного произношения.

По результатам исследования дошкольники были распределены по уровням сформированности фонетико-фонематической стороны речи.

К достаточному уровню мы отнесли всего трех дошкольников (20%); у них нет выраженных нарушений в овладении фонетико-фонематической стороной речи. Отсутствие одного из сонорных звуков рассматривается как допустимый вариант звукопроизношения в этом возрасте. К среднему уровню успешности мы отнесли 12 дошкольников (66%). Для этих детей характерны нарушения звукопроизношения в виде замены, искажения и отсутствия звуков позднего онтогенеза, искажения слоговой структуры в различных по составу слова, несформированность фонематического различения звуков. К низкому уровню мы отнесли двух дошкольников (14%) – дети имеют стойкие нарушения звукопроизношения звуков раннего и позднего онтогенеза, грубые нарушения слоговой структуры даже простых слов (двух-трех сложных), несформированность элементарного фонематического слуха.

Таким образом, в ходе исследования мы выделили такие предикторы дизонтогенеза фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников четырех-пяти лет как:

- ограниченная подвижности кончика и боковых краев языка и недостаточная способность подъема передней части языка, что препятствует нормативному овладению шипящими и сонорными звуками;
- искаженное произношение любых звуков (горловое, межзубное, двугубное);
- недостатки произношения гласных звуков и согласных раннего онтогенеза;
- нетипичные для нормального онтогенеза варианты субституции любых звуков (например, замены [Н] на [М'])
- стойкие замены и смещения в произношении свистящих и шипящих к пяти годам;
- несформированность элементарного фонематического слуха;
- элизия и нарушения звуконаполняемости слов простой слоговой структуры.

Охарактеризованные в исследовании предикторы дизонтогенеза фонетическо-фонематической стороны речи позволяют выделить детей пятого года, составляющих группу высокого риска по стойким нарушениям звукопроизводительной стороны речи и нуждающихся в целенаправленной логопедической коррекции.

Литература:

1. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г. А. Волкова. – СПб. : «ДЕТСТВО -ПРЕСС», 2006. – 144 с.
2. Крупенчук, О. И. Речевая карта для обследования ребёнка дошкольного возраста / О. И. Крупенчук. – СПб.: Изд. дом ЛИТЕРА, 2013. – 32 с.
3. Нищева, Н. В. Речевая карта / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 21 с.
4. Соломаха, Л. С. Схема обследования ребенка раннего и младшего дошкольного возраста // Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях ДОУ: Сб. методических рекомендаций / Л. С. Соломаха, Н. В. Серебрякова. - СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2000. – С. 29 - 37.

Титаренко Елена

Диплом I степени, 2015 год

4 курс, Евразийский лингвистический институт, филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», направление подготовки «Педагогическое образование».

Научный руководитель: к.фил.н., доцент Т.В. Горбунова



Уроки гуманитарного цикла как средство формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ

в условиях внедрения инклюзии в общеобразовательные школы

Из года в год, как показывает статистика, прослеживается тенденция к увеличению количества детей с ограниченными возможностями здоровья (далее дети с ОВЗ). Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Па-

вел Астахов приводит следующие данные по количеству детей с ОВЗ в России: в 2011 году – 505 тыс. человек, в 2013 – 521 тыс. человек, в 2015 году – 542 тыс. человек [1]. Самое большое число детей с ОВЗ проживает на территории Иркутской области: 2,5 % от общей численности населения, что превышает среднероссийские цифры и показатели Сибирского Федерального Округа [5]. Постоянное увеличение количества таких детей ставит перед государством задачу необходимости привнесения изменений в образование лиц с ограниченными возможностями здоровья. И поэтому в качестве приоритетного направления развития образования детей с ОВЗ рассматривается возможность их обучения и воспитания в общеобразовательных школах совместно с другими детьми, что позволит «особенным» детям не чувствовать себя изолированными от общества и социализироваться.

В 2008 году в России была подписана Конвенция ООН «О правах инвалидов» [3], в ст. 24 которой упоминается, что в целях реализации права на обучение «государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни». Так же право на образование детей-инвалидов закреплено в Законе Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 г. N273-ФЗ как «возможность получения образования вне зависимости от состояния здоровья», а так же о доступности получения образования для каждого члена общества [6], в Федеральном Законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 г. N181-ФЗ, который предоставляет гарантии «образования для всех детей-инвалидов; обучение в общих и специальных учреждениях» [7].

Процесс осуществления инклюзии в образовательных учреждениях наличия подготовленных кадров (педагог-дефектолог, психолог, учитель-логопед и др.), и соответствие необходимым требованиям безбарьерной среды (например, для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата – оснащение пандусами, перилами; для инвалидов по зрению – наличие специальных предупреждающих и направляющих тактильных полос и т.д.). Чрезвычайно важным является и вопрос обеспечения «комфортной психологической среды», который в

большинстве школ не решен, либо решен не в полной мере. Как показывает опрос, проведенный нами в сентябре 2014 года среди учащихся общеобразовательных школ г. Иркутска в возрасте от 14 до 17 лет, лишь у 30% наблюдается уважительное отношение к детям с ОВЗ [2], хотя в данном году в иркутских школах инклюзивно обучалось 7300 детей [4]. На наш взгляд, это связано с тем, что с детьми не в полной мере проводится воспитательная работа по формированию толерантного отношения. Проанализировав общешкольные и классные мероприятия общеобразовательных школ г. Иркутска и Иркутского района нами было отмечено, что работа просветительского характера, раскрывающая социальные проблемы вообще и проблемы детей с ограниченными возможностями здоровья, в частности, нигде четко не обозначена, отсутствуют мероприятия, проводимые с целью формирования толерантного отношения. И как результат 1/3 школьников никогда не слышала о проблемах детей с ОВЗ, о необходимости задумываться о чужих трудностях, возможностях оказать помощь, выстраивать собственное положительное отношение к другим людям. Через полгода (в январе 2015 года) мы снова провели опрос среди тех же школьников и полученные результаты практически не изменились (рис. 1). На основе этих данных можно сделать вывод, что детское сообщество не готово к инклюзии. И ее внедрение в общеобразовательную школу на данном этапе не принесет никаких положительных моментов в социализацию детей с ОВЗ, а только усугубит ситуацию. Переноса, модифицируя и адаптируя к отечественным условиям хорошо отработанные и зарекомендовавшие себя за рубежом формы образовательной интеграции необходимо помнить о высоком уровне толерантности европейского общества, где отношение к людям с ОВЗ прививается с раннего детства. Ярким примером этого являются детские книги про «особых»: мальчишка аутиста, который знакомится с обычной девочкой [10] или трехногого кота, которому хозяин хочет показать мир [9], а также книги с изображением детей с ОВЗ, осуществляющими какую-либо деятельность совместно со здоровыми детьми [8]. В связи с этим российское общество нуждается в проведении подготовительного этапа перед введением инклюзии, включающего в себя развитие

толерантности, что позволит создать комфортную психологическую среду для всех участников (родителей, детей и учителей) образовательного процесса.

Воспитание толерантного отношения к людям с ОВЗ необходимо осуществлять на всех этапах жизненного пути, а особенно в школьном возрасте, когда возникают первоначальные трудности в общении и совместной деятельности детей. Отношение к современным проблемам общества, способы принятия правильных решений, умение взаимодействовать в социуме складывается в их сознании благодаря прямому воздействию средств массовой информации, поведению других людей, отношению родителей и правильному подходу к воспитанию. Разнообразие форм и методов воспитания толерантности способно расширить знания и умения для выражения собственного мнения, формирования чувства сопереживания у учеников. Мы предлагаем способ решения данной проблемы, основанный на проведении работы по привитию толерантности на уроках гуманитарного цикла в общеобразовательной школе. В таких условиях воспитательная работа будет комплексно организована и будет иметь постоянный, а не эпизодический характер. С одной стороны, она становится разнонаправленной и многогранной, а с другой – вписывается в урок, не нарушая его структуру. Важно отметить, что воспитание толерантности не должно стать самоцелью, а должна являться вспомогательным элементом в достижении учебных целей. На наш взгляд, именно такие предметы, как русский язык, литература и английский язык являются основой для формирования необходимых компетенций у учащихся. На данных уроках ученики развивают мышление, учатся выражать свои мысли, формируют мировоззрение. Так, например, уроки литературы могут удачно включать тематические беседы, сочинения-размышления по произведениям на тему толерантности, можно рекомендовать для внеклассного прочтения художественные произведения с дальнейшим обсуждением, в которых в той или иной мере будет затронута проблема уважительного отношения к людям с ОВЗ. На уроках русского языка правильно подобранный материал по нашей проблеме позволит не только отработать изученные лексические, морфологические, синтаксические и семантические пра-

вила на практике, но также повысить уровень сформированности толерантного отношения к детям с ОВЗ, благодаря осмыслению учениками подобранного текста для упражнений. Что касается урока английского языка, то он сам по себе является платформой с огромными возможностями для всестороннего развития личности. Коммуникация на уроке является межкультурным взаимодействием, которое способствует рассмотрению социальных проблем с различных точек зрения. Например, грамматические правила можно отработать на текстах, посвященным людям с ОВЗ, связанных с их жизнью, трудностями или достижениями. Использование мультимедийных средств, видеоматериалов, реальных фактов из жизни людей и истории, привлечение личного опыта учащихся, позволит ускорить процесс формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ.

Основываясь на наших теоретических положениях, мы попробовали внедрить элементы воспитательного характера в занятия английским языком в группах языковой школы при МГЛУ ЕАЛИ, в которых обучались ученики общеобразовательных школ г. Иркутска 14 - 17 лет. С января по май 2015 года нами было разработано и проведено 16 занятий (по 4 занятия в месяц) с использованием материалов, направленных на формирование толерантности к сверстникам с ОВЗ. В мае мы провели повторное анкетирование. Для удобства сравнения мы свели все данные в единую диаграмму (рис. 1), которая демонстрирует следующие результаты:

- осведомленность школьников о том, кто такие люди с ОВЗ и о правильном к ним отношении достигла 100 %;
- практически все школьники стали хорошо относиться к возможности обучения сверстников с ОВЗ с ними в одном классе;
- 80 % школьников высказывались о готовности быть другом для «особенного» сверстника (в сравнении с 30 % в начале и 32 % в середине года).

Мы видим положительную динамику развития толерантного отношения.

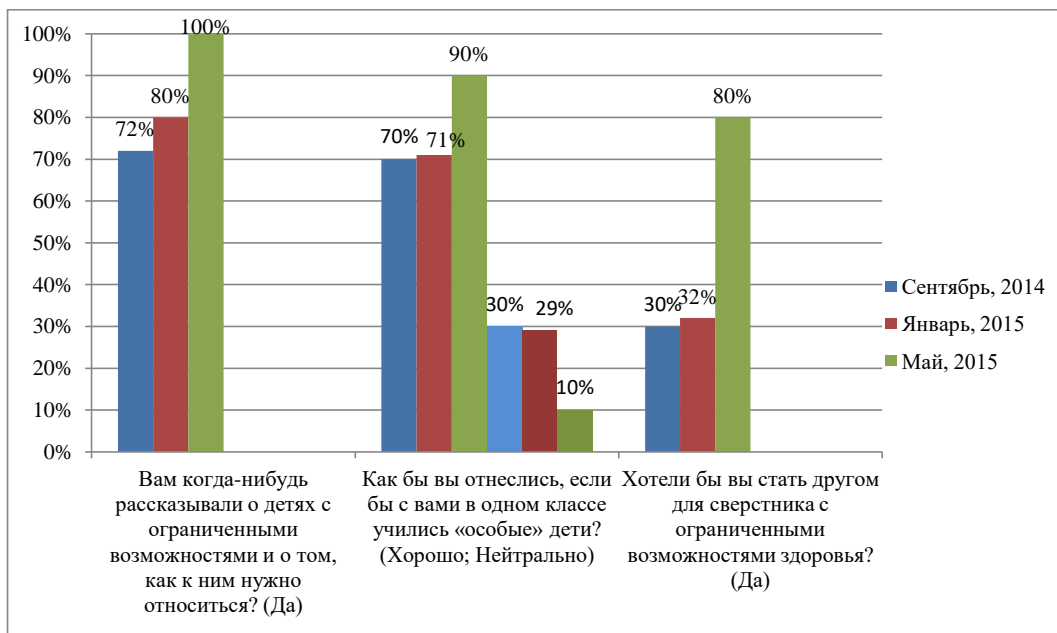


Рис. 1 Результаты проведенного опроса школьников.

Таким образом, опираясь на теоретические положения и проведенный опрос, можно сделать вывод о том, что внедрение воспитательного материала следует включать на уроке постепенно, данная работа должна носить регулярный характер, что в дальнейшем, несомненно, повлияет на отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, тем самым процесс инклюзии, на наш взгляд, вызовет меньше затруднений на начальном этапе. «Особые» дети смогут быстрее адаптироваться в детском коллективе.

Литература:

1. Астахов, П. Проблемы детей с ограниченными возможностями здоровья должны решаться системно (от 17.04.2015) [Электронный ресурс] / Пресс-служба Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка Павла Астахова. - Режим доступа : <http://www.rfdeti.ru/news/9730-pavel-astahov-problemy-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-dolzhny-reshatsya-sistemno> (Дата обращения: 20.09.2015)

2. Горбунова, Т. В. Формирование толерантного отношения к детям с ОВЗ при помощи систематизированной работы школы и родителей / Т. В. Горбунова, Е. В. Титаренко // Актуальные проблемы современной педагогики и психологии в России и з рубежом: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - № 2. – Новосибирск, 2015. – С. 148 - 151.

3. Конвенция ООН о правах инвалидов, принятая Резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13.12.2006 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (Дата обращения: 19.09.2015)

4. Отчет министерства образования Иркутской области за 2014 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://38edu.ru/documents/docmin/otchet-ministerstva-obrazovaniya-za-2014-god-i-ssylka-dlya-skachivaniya/index.php> (Дата обращения: 20.09.15).

5. Специалисты Главного бюро проводят Круглые столы в районах Иркутской области (от 12.08.2014) [Электронный ресурс] / Главное бюро медико-социальной экспертизы по Иркутской области «Министерство труда и социальной защиты РФ». - Режим доступа: gbmse.irk.ru/12-08-14 (Дата обращения: 10.01.2015).

6. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (Дата обращения: 20.09.15).

7. Федеральный закон РФ от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»

8. Flannery, S. A School in a Garden [Text] / S. Flannery. – Harcourt Inc.: USA, 2006. – 15 p.

9. Mahy, M. The Three-legged Cat [Text] / M. Mahy. – Penguin Group: Auckland, 2005. – 32 p.

10. Strauss, G. The Night Shimmy [Text] / G. Strauss, A. Brown. – Randon House Children's Publishers: London, 2003. – 32 p.

Шаталина Елена

Участник конкурса, 2015 год

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Р.А. Афанасьева

**Анализ конструктивной деятельности дошкольников
с задержкой психического развития с использованием конструктора
по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing»**

Формирование различных видов деятельности у детей с задержкой психического развития является основополагающим в системе коррекционно-воспитательной работы в специальных дошкольных учреждениях. Ведущим видом деятельности является игра и первые виды продуктивной деятельности, к числу которых относится кон-



струирование. При формировании продуктивных видов деятельности происходит полноценное развитие ребенка. Так, конструирование способствует формированию у ребенка сенсорных эталонов, представлений о целостном образе предмета, наглядно-образного мышления, обогащению и активизации словаря. Однако у детей с задержкой психического развития наблюдается низкий уровень овладения конструктивной деятельностью. В самостоятельных действиях с предметами у них чаще всего отсутствует зрительная ориентировка, т.е. действия пробующие, либо направляются со стороны взрослого. Прослеживается большое отставание в сроках развития восприятия, имеется много особенностей, которые необходимо учитывать в ходе воспитания и обучения, работа должна иметь коррекционную направленность.

Учитывая важнейшую роль конструктивной деятельности в развитии дошкольников с задержкой психического развития, считаем, что исследование по данной проблеме весьма актуально.

Цель: изучить конструктивную деятельность дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи констатирующей части эксперимента:

1. Подобрать и адаптировать методики обследования уровня сенсорного развития дошкольников с разным уровнем развития с использованием кон-

структора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN &BOT sensing»

2. Провести обследование дошкольников 5-6 лет с разным уровнем развития.

3. Выявить уровень и особенности конструктивной деятельности старших дошкольников с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития), F-70 (легкая умственная отсталость), проанализировать полученные результаты.

Всем участникам эксперимента предлагался один набор экспериментальных методик для выявления уровня конструктивной деятельности (Е.А. Стребелева «Дети сироты: консультирование и диагностика развития»), адаптированный под материалы конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN &BOT sensing» (с использованием его деталей). Методики констатирующего эксперимента были подобраны с учетом возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста. Диагностика осуществлялась в индивидуальном порядке в игровой форме. Адаптированный вариант методик представлен ниже.

Методика № 1 «Большой-маленький, длинный-короткий»

Цель: выявить у детей представления о величине деталей конструктора.

Материал: детали конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN &BOT sensing», идентичные по цвету, разные по величине.

Проведение обследования: перед ребенком кладутся две детали конструктора, разные по величине и предлагают показать большую деталь, маленькую, длинную, короткую.

Оценка действий ребенка: принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения ориентировка на величину; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат.

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится к цели.

2 балла — ребенок не понимает задание; стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, но трудности возникли при выполнении, заинтересован в результате своей деятельности; после подсказок задание выполняет.

4 балла — ребенок сразу понимает задание; выполнил его; заинтересован в конечном результате

Методика № 2. «Покажи такую же»

Цель: выявить умение соотносить нарисованные детали с реальными, наглядно-образное мышление.

Материал: детали конструктора, фотографии этих деталей.

Проведение обследования: ребенку показывается фотография определенной детали, и педагог предлагает соотнести деталь с фотографией.

Оценка действий ребенка: принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения ориентировка на величину; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится к цели.

2 балла — ребенок не понимает задание; стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, но трудности возникли при выполнении, заинтересован в результате своей деятельности; после подсказок задание выполняет.

4 балла — ребенок сразу понимает задание; выполнил его; заинтересован в конечном результате.

Методика № 3. «Лесенка»

Цель: Задание направлено на выявление уровня развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу.

Материал: 5 одинаковых деталей конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing»

Проведение обследования: ребенку показывают, как построить лесенку из пяти палочек, и просят запомнить. Затем взрослый закрывает лесенку экраном и предлагает сделать такую же по памяти. Если у него отмечаются затруднения, то задания предлагают выполнить по образцу.

Оценка действий ребенка: принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения ориентировка на величину; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится к цели.

2 балла — ребенок не понимает задание; стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, но трудности возникли при выполнении, заинтересован в результате своей деятельности; после подсказок задание выполняет.

4 балла — ребенок сразу понимает задание; выполнил его; заинтересован в конечном результате.

Методика №4. «Стул и стол»

Цель: выявить умение воспроизводить постройку по образцу педагога.

Материал: конструктор по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing», готовые образцы постройки.

Проведение обследования: ребенку показывают, как построить стол и стул, просят запомнить и повторить.

Оценка действий ребенка: принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения ориентировка на величину; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится к цели.

2 балла — ребенок не понимает задание; стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, но трудности возникли при выполнении, заинтересован в результате своей деятельности; после подсказок задание выполняет.

4 балла — ребенок сразу понимает задание; выполнил его; заинтересован в конечном результате

5. Творческое задание «Постройка по замыслу»

Цель: выявить уровень заинтересованности ребенка, проанализировать воображение, наглядно-образное мышление

Материал: конструктор по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing».

Проведение обследования: ребенку предлагают построить то, что он хочет

Оценка действий ребенка: принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения ориентировка на величину; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится к цели.

2 балла — ребенок не понимает задание; стремится к достижению цели, но у него нет соотносящих действий; к конечному результату безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, но трудности возникли при выполнении, заинтересован в результате своей деятельности; после подсказок задание выполняет.

4 балла — ребенок сразу понимает задание; выполнил его; заинтересован в конечном результате.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 96 города Ангарска, для нормально развивающихся дошкольников и МБДОУ детский сад № 100 «Берегиня» города Иркутска, в группах третьего и четвертого года обучения для детей с диагнозом F-83 (спе-

цифические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость).

В диагностике принимали участие 24 ребенка в возрасте 5-6 лет, 12- нормально развивающихся дошкольников, 8 детей с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития, 4 ребенка с диагнозом F-70 (легкая умственная отсталость),

При выполнении первой методики, «Большой-маленький, длинный-короткий», каждому ребенку из первой и второй группы предлагалось: показать разные по величине детали конструктора. По результатам выставлялись соответствующие баллы. В ходе наблюдения за выполнением, отмечалось, что дети с задержкой психического развития, как правило, не сопровождают процесс деятельности речью. Нормально развивающиеся дошкольники комментировали: «Это длинная, а эта короткая, это большая деталь, это маленькая». На выполнение задания они тратили гораздо меньше времени, чем дошкольники с задержкой психического развития. Некоторые дети (Захар У., Костя Н.) действовали неадекватно с предложенным наглядным материалом (проявляли неспецифические манипуляции: стучали деталями конструктора, кидали их). Предложенная методика оказалась простой для нормально развивающихся дошкольников.

При выполнении второй методики детям первой и второй группы давали соотнести реальную деталь конструктора с фотографией. Данное задание вызвало затруднения у детей с задержкой психического развития. Как и в процессе выполнения предыдущей методики, данное задание также не сопровождалось комментариями. Также было замечено, что большинство детей с задержкой психического развития принимали помощь педагога, если у них возникали затруднения. Некоторые дети (Захар У., Костя Н., Марк А.) не понимали поставленную перед ними задачу.

При выполнении методики «Лесенка» детям было предложено построить лесенку. Данное задание вызывало меньше эмоций у нормально развивающихся дошкольников, потому что оно казалось им простым. Дети с задержкой пси-

хического развития не понимали инструкцию, многие выполняли задание только после образца педагога.

Конструирование по образцу в методике четыре «Стул и стол» показало, что нормально развивающиеся дошкольники действовали эмоционально и с интересом. Данил Т., Маша Д., Ира П., эмоционально восприняли игровую задачу, действовали аккуратно, не торопясь. Дошкольники с задержкой психического развития показали более низкий результат, многим потребовалась незначительная помощь в соединении деталей конструктора.

В ходе творческого конструирования в методике «Постройка по замыслу» каждому ребенку из первой и второй группы предлагалось построить то, что он хочет. Обследование показало, что нормально развивающиеся дошкольники сразу приступили к конструированию, комментировали свои действия: «Я строю машину, мне нужны колеса, глаза будут фарами...» (Миша Р.), «Я строю дом для куклы, она там будет жить» (Ира П.). Дети не обращались за помощью к педагогу. Дошкольники с задержкой психического развития делали постройки молча, коротко отвечали на вопросы, не могли создать целостную конструкцию, небрежно располагали детали постройки, часто обращались за помощью, нуждались в подсказках. Делали конструкцию не прочной.

На основе данных полученных по результатам выполнения заданий, всех дошкольников условно разделили по 3 уровням (рис. 1 и 2).

Дети с высоким уровнем с интересом принимают задание, четко выполняют все инструкции, сформированы все базовые представления, необходимые для конструктивной деятельности: сенсорные эталоны (величина, форма, пространственная ориентировка, целостный образ постройки, умение соотносить детали с плоскостным изображением). Умеют строить по образцу и замыслу. Это говорит о сформированности наглядно-образного мышления и конструктивной деятельности в целом. К данному уровню были отнесены 8 нормально развивающихся дошкольников. Детей с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость) к этому уровню отнесены не были.

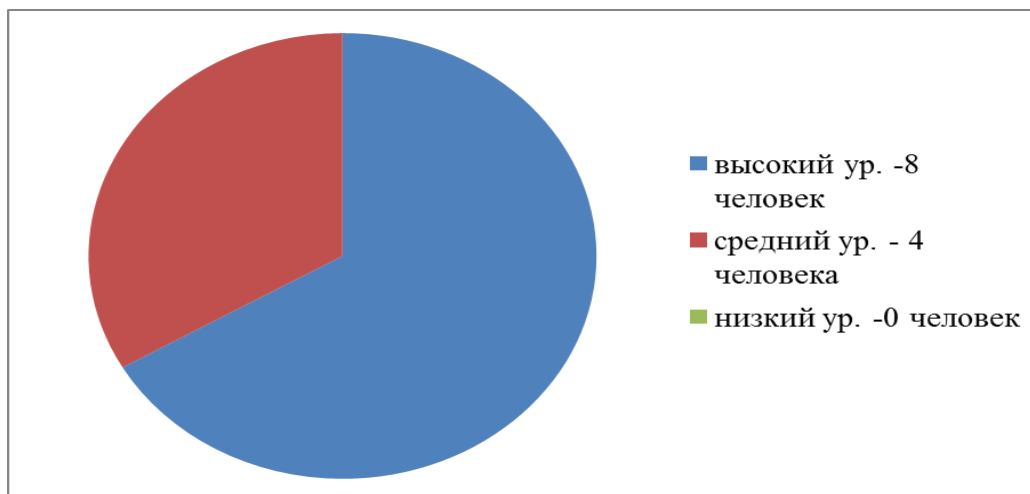


Рис. 1 Использование конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing» нормально развивающимися дошкольниками.

Дети со средним уровнем проявляют интерес к заданиям, не всегда с первого раза выполняют инструкцию, нуждаются в наводящих вопросах, уточнениях. Встречаются проблемы с мелкой моторикой. Частично показывают сформированность базовых для конструктивной деятельности сенсорных эталонов. Сформированы представления «большой- маленький» и «длинный- короткий». Путаются в обозначениях формы деталей конструктора (квадрат- прямоугольник). Затруднены пространственные представления при выполнении построек. Совместно с экспериментатором построили стул и стол. Постройку по воображению не все захотели выполнить (ограничились попыткой соединения деталей). Средний уровень продемонстрировали нормально развивающиеся дошкольники – 4 человека, дети с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость) – 8 человек.

Дети с низким уровнем проявляют ситуативный интерес, который быстро пропадает (через 5-7 минут). Они нуждаются в постоянном стимулировании и сопровождении экспериментатора. Возникают значительные моторные сложности при соединении деталей конструктора. Не закреплена функция ведущей руки, нуждаются в совместных со взрослым действиях (рука в руке). Из сенсорных эталонов сформированы представления большой - маленький. По об-

разцу не строят стол и стул, только совместно с экспериментатором построили стол, от дальнейших действий отказались. Постройки по замыслу делать не стали. К низкому уровню не были отнесены дети с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость) – 4 человека, нормально развивающиеся дошкольники отсутствуют.

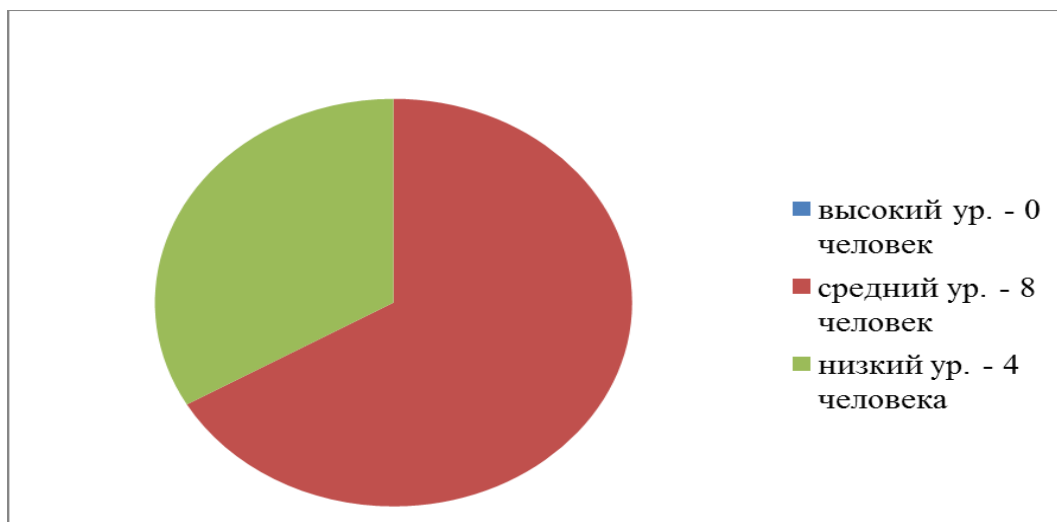


Рис. 2 Использование конструктора по образовательной роботехнике Fun and Robot: «FUN & BOT sensing» детьми с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость).

Качественный и количественный анализ данных констатирующего эксперимента, показывает, что уровень конструктивной деятельности детей с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость) существенно отличается от уровня конструктивной деятельности нормально развивающихся детей.

На шестом году жизни у нормально развивающихся детей возрастает интерес к конструированию, эта деятельность становится более содержательной. Ребенок стремится овладеть способами конструирования, экспериментирует, запоминает. Достаточно легко сопоставляют по величине несколько предметов, используя приемы приложения и наложения, фиксируя в слове обозначение величины. Дифференцированно подходят к выбору деталей для собственной постройки.

Дети с диагнозом F-83 (специфические расстройства психического развития) и F-70 (легкая умственная отсталость) демонстрируют знания о величине, не более чем на среднем уровне, путаются в понятиях: длинный, короткий. Отсутствует перенос усвоенного способа действия с одной ситуации на другую, конструкции делают не прочной, моторные сложности связаны с тем, что детали конструктора мелкие.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что мышление маленького ребенка конкретно и не может быть отделено от его непосредственной практической деятельности. Оно динамично развивается с помощью игры, рисования, конструирования и других видов детской деятельности. Социальная среда при этом (будь то семья или дошкольные учреждения) является основным специфическим условием развития ребенка как формирующейся личности. Но если у здорового ребенка в значительной степени выражены способности к саморазвитию, то психическое развитие дошкольников с задержкой психического развития оказывается почти целиком зависимым от окружающей его среды, от качества педагогической помощи, от постановки коррекционно-воспитательной работы.

Учитель-дефектолог сможет решить одну из главных задач всей коррекционно-образовательной работы с детьми с задержкой психического развития - развитие мышления. В связи с этим большое значение придается формированию различных видов детской практической деятельности, в частности конструированию.

Литература:

1. Баряева, Л. Б. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта : программно-методические материалы / Л. Б. Баряева, Д. И. Бойков ; ред. И. М. Бгажнокова. - М. : ВЛАДОС, 2010. - 182 с.
2. Бгажнокова, И. М. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта : программно-методические материалы / ред. И. М. Бгажнокова. - М. : ВЛАДОС, 2007. - 181 с.
3. Дошкольная педагогика / В. И. Турченко. - Москва : Флинта, 2013. – 251 с.
4. Екжанова, Е. А., Стребелева, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание : прогр. дошк. образоват. учрежд. компенсирующего вида для

детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. - 3-е изд. - М. : Просвещение, 2010. - 269 с.

5. Коняева, Н. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика) : учеб. пособие / Н. П. Коняева, Б. Б. Горский. - 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2008. - 272 с.

6. Плаксина, Л. И. Развитие зрительного восприятия в процессе предметного рисования у детей с нарушением зрения : учебно-методическое пособие для педагога-дефектолога / Л. И. Плаксина. - М. : ВЛАДОС, 2008. - 87 с.

7. Специальная дошкольная педагогика : учебник / Е. Р. Баенская [и др.] ; ред. Е. А. Стребелева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Академия, 2013. - 352 с.

8. Турченко, В. И. Дошкольная педагогика / В. И. Турченко. - Москва : Флинта, 2013. - 251 с.

Шишова Полина

Участник конкурса, 2015 год

4 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.п.с.н., доцент Н.В. Заиграева

Проявления творческого воображения в рисунках

депривированных младших школьников

Роль воображения в жизни ребенка очень велика, без него затруднительно планировать деятельность, предугадывать ее результат. Благодаря воображению ребенок открывает для себя много нового в окружающей действительности. Его развитие имеет большую значимость для формирования личности, позволяет применять творческий подход к организации своей деятельности, развивает умение находить новые решения и необычные способы достижения поставленной цели, способствует самовыражению.

Воображение как высшая психическая функция тесно связана с развитием представлений, памяти, мышления, восприятия, эмоций. Одной из форм воображения является творческое воображение, основой которого является умение из элементов известного и знакомого создавать, комбинировать, сочетать элементы нового. В силу этого творческое воображение предполагает анализ ситу-

аций и явлений, известных из собственного опыта. На формирование творческого воображения оказывает влияние выполнение различных продуктивных видов деятельности: конструирование, лепка, рисование.

Дети, воспитывающиеся в детских домах, по своему психическому развитию, как правило, отстают от ровесников, которые живут в семье. Жизнь в социально замкнутом пространстве меняет мироощущение, изменяет направленность личности. При депривации в условиях детского дома у детей менее богатый и менее разнообразный опыт впечатлений, для них характерна бедность фантазии и представлений. В связи с этим мы считаем изучение творческого воображения депривированных детей актуальной проблемой.

Целью нашего исследования стало изучение творческого воображения депривированных младших школьников. Для ее реализации нами было организовано и проведено исследование на базе 1–4 классов ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» Ленинского района г. Иркутска. Экспериментальную группу представили 24 ребенка в возрасте 8 – 11 лет, из них 8 девочек и 16 мальчиков.

Контрольную группу составили учащиеся 1–4 классов НОУ СОШ Леонова. Было обследовано 24 сверстника в возрасте 8 – 11 лет, из них 11 девочек и 13 мальчиков. Общую выборку представили 48 человек.

Для определения уровня развития творческого воображения младших школьников использовались следующие методики: «Несуществующее животное» [1], «Дорисуй круги» [2]. Отличие методики «Несуществующее животное» в том, что она дает возможность оценить способность ребенка в создании новых образов, не имеющих в прошлом опыте. Ребенку не предоставляются готовые элементы изображения, такие как в методике «Дорисуй круги», а напротив, дается возможность самому определить размеры объекта, положение рисунка на листе, что позволяет ему самостоятельно, в свободной форме проявить творческое воображение.

Критериями для оценки творческого воображения были выбраны: гибкость, оригинальность, детализация и цветовая насыщенность.

Сравнивая выполнение методик младшими школьниками, воспитывающимися в семье, и депривированными сверстниками, можно сказать, что воспитанники детского дома показали свою несамостоятельность, неорганизованность, неусидчивость при выполнении заданий. Большинство из них проявило незаинтересованность в рисовании, а вот сверстники контрольной группы с интересом включались в процесс выполнения заданий, проявляли самостоятельность и инициативность.

При проведении методик достаточное количество депривированных детей нуждалось в организующей помощи. Инструкцию понимали с первого раза, но требовались уточнения. После проведения обследования и получения результатов на основании средних баллов по каждой методике и по общей сумме баллов выделялись уровни развития творческого воображения: высокий, средний, низкий.

В работах высокого уровня творческого воображения присутствует детализация изображения, хорошая гибкость и переключаемость. Все рисунки выполнены в цвете, использовалось четыре и более различных цветов, изображение носит продуктивный (творческий) характер.

Для работ среднего уровня характерна меньшая схематичность изображения, появление деталей, частичная ригидность. Наблюдается использование одного, двух цветов, выполнения не всего рисунка в цвете. Отмечается репродуктивное воображение с элементами продуктивного образа, характерна тщательная прорисовка деталей и внешнего вида животного.

Работам низкого уровня творческого воображения свойственна чрезвычайная схематичность, практически полное отсутствие деталей, ригидность образов. Дети не используют цвет, изображения носят репродуктивный характер и не являются оригинальными.

На основании результатов проведения двух методик мы определили общий уровень развития творческого воображения депривированных младших школьников и сверстников, воспитывающихся в семье.

Большинство рисунков экспериментальной группы (54,16%) относится к низкому уровню развития творческого воображения, они не отличаются цветовой насыщенностью, детализацией, гибкостью и оригинальностью идей в создаваемых образах. Рисунки детей, которые были отнесены к среднему уровню (41,66%), характеризуются выраженной неравномерностью баллов по имеющимся критериям. У одного ребенка выявлен высокий уровень воображения (4,16%).

В контрольной группе наблюдается равномерное распределение баллов по критерию оригинальности, тогда как в экспериментальной выражено преобладание низких показателей по данному критерию. Это можно объяснить тем, что в этой группе детей воображение находится на более низком уровне развития, что приводит к возникновению большого числа шаблонных и стереотипных изображений. Преобладание репродуктивного воображения над продуктивным обусловлено тем, что воображение младших школьников чаще носит подражательный характер, ребенок воспроизводит то, что он слышал и видел.

По остальным критериям отмечается следующая тенденция: преобладание средних и высоких баллов у детей контрольной группы, средних и низких у сверстников экспериментальной группы.

Низкие баллы по критерию гибкости свидетельствует о слабости, непластичности воображения, что приводит к большому числу стереотипных изображений. Плохая детализация также подтверждает бедность творческого воображения.

В обеих группах отмечается недостаточное использование цвета, в экспериментальной группе эта недостаточность более выражена, что обусловлено малой эмоциональной включенностью в создаваемые образы.

Достоверных различий между рисунками мальчиков и девочек исследуемых групп не выявлено. Это свидетельствует о том, что уровень развития воображения не зависит от пола ребенка.

При анализе названий животных, предусмотренном в методике «Несуществующее животное» в обеих группах выявлена тенденция к соединению ча-

стей существующих названий животных: «паукомуха», «птицакорова», «медведозаяц», «змеяпчелокур», «птицарыбачеловек», «котожираф». Но присутствуют и оригинальные названия, свидетельствующие о развитом процессе словотворчества. Дети не просто комбинируют слова между собой, но и придумывают новые, несуществующие названия. Например, «арсандал», «папук», «чупилака», «грантипол», «луназар примаро». Отличием экспериментальной группы является наличие детей, отказавшихся от придумывания имени животного, а также дети, которые дали существующие название без каких-либо привнесений. Например, «крот», «котенок». Это свидетельствует о бедности творческого воображения детей, воспитывающихся в детском доме.

Проведенное экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Для воспитанников детского дома характерна сниженная мотивация к процессу рисования, наблюдается несамостоятельность, неорганизованность, неусидчивость при выполнении заданий.

2. У депривированных детей отмечаются преобладания стереотипных и шаблонных изображений, однообразие идей, что объясняется ограниченностью их жизненного опыта, бедностью фантазии, вымысла и слабостью воображения.

3. Особенностью, подтверждающей бедность творческого воображения депривированных младших школьников, является схематичный характер рисунка, недостаточная детализация образов, а также трудности, возникающие при придумывании названия несуществующего животного.

4. Преобладание рисунков, не выполненных в цвете, свидетельствует о малой эмоциональной включенности депривированных детей в процесс рисования.

5. В рисунках обследуемого контингента детей преобладает репродуктивное воображения (воссоздающее). Это свидетельствует о плохо развивающейся творческой активности, а также о низком уровне развития творческого воображения в целом.

Таким образом, у депривированных младших школьников, по сравнению со сверстниками, воспитывающимися в семье, наблюдается низкий уровень развития творческого воображения. Результаты нашего исследования могут быть положены в основу коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие творческого воображения депривированных младших школьников.

Литература:

1. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты / А. Л. Венгер. - М. : Владос-пресс, 2003. – 160 с.
2. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. - СПб. : Питер, 2009. - 434 с.

Бойченко Кристина

Участник конкурса, 2015 год

2 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Институт социальных наук, направление подготовки «Социология».

Социальная и психологическая адаптация детей с синдромом Дауна

Когда рождается маленький «комочек радости», и родители узнают, что у их ребенка синдром Дауна, им требуется немало времени, чтобы понять и принять этот факт и жить дальше нормальной жизнью. Что же такое синдром Дауна? Каковы причины этого заболевания?

Слово «синдром» обозначает сочетание множества особенностей и признаков. Синдром Дауна – это не заболевание, а генетическая аномалия, которая приводит к значительным изменениям в организме. Его нельзя вылечить, и именно поэтому правильнее говорить «синдром», а не «болезнь». Название «Даун» происходит от фамилии врача Джона Лэнгдона Дауна, который впервые описал этот синдром в 1866 году. Однако только в 1959 году французский ученый Жером Лежен обнаружил причину синдрома, которая вызывает синдром Дауна – ею является лишняя хромосома. Тело человека состоит из миллионов клеток, и каждая содержит определенное число хромосом. Хромосомы – это крошечные частицы в клетках, несущие точно закодированную информацию обо всех наследуемых признаках. Обычно в каждой клетке находится 46

хромосом, половину которых человек получает от матери, а половину - от отца. У человека с синдромом Дауна в 21-й паре хромосом имеется третья дополнительная хромосома, в итоге их 47 [1].

Синдром Дауна наблюдается у одного из 600-1000 новорожденных. Он дает о себе знать в виде значительного нарушения роста костей и следующих характерных признаков строения тела: узкие раскосые глаза, маленькая округлая голова, сухие истонченные волосы, маленькие уши и нос, поперечные бороздки на языке, влажная отечная кожа, толстые губы, пальцы рук короткие и толстые, мизинец обычно загнут вовнутрь, на кистях и стопах расстояние между первым и вторым пальцем увеличено, рост ниже нормы, могут быть не до конца развитые половые органы. Несмотря на то, что дети с синдромом значительно отстают в умственном развитии они всегда очень ласковы и их называют «солнечными детишками».

Благодаря исследованиям, стало известно четыре фактора, которые влияют на вероятность синдрома Дауна у детей:

1. Основное место принадлежит возрасту матери. Число детей с этим синдромом, появившихся у матерей после 35 лет, значительно выше, чем у более молодых. Для женщин в возрасте 25 лет вероятность рождения ребенка равна 1/1400, до 30 лет - 1/1000, в 35 лет риск возрастает до 1/350, в 42 года - до 1/60, а в 49 лет - до 1/12 [2].

2. Слишком молодой возраст (до 18 лет).

3. Браки близкие по родству.

4. Значимым называют фактор возраста бабушки по материнской линии. Чем старше бабушка, на момент родов дочери, тем выше вероятность, рождения внука или внучки с синдромом Дауна. Эта вероятность возрастает на 30% с каждым годом, «упущенным» будущей бабушкой.

С рождением малыша важно дать ему заботу и любовь. Конечно, в первую очередь, ласку дают ребенку родители. Мама и папа, должны сами настроить себя на то, что это случилось, что их ребенок не такой как все, их ребенок - особый. Воспитывать и обучать ребенка с ограниченными возможностями

нужно с самых ранних лет. Родители особых детей часто ограничивают ребенка в общении с другими детьми. Они думают, что в детском саду за ним не будет должного ухода, но, именно с детства в человеке закладываются навыки социального общения, которые помогут ему во взрослой жизни. Эти навыки особенно важны для ребенка, ведь ему, как правило, будет намного труднее, чем обычному ребенку общаться и налаживать контакты с окружающим миром. Такой ребенок учится порой гораздо медленнее, с большим трудом приспосабливается к изменившейся ситуации, но зато очень остро чувствует недружелюбность и напряженность окружающих, болезненно на это реагирует. Поведение детей с синдромом Дауна характеризуется послушанием. Они не способны обидеть кого-либо, они не умеют злиться, и как все ребята любят играть, узнавать новое, танцевать, читать. И это все хорошо получается у них, когда они растут в атмосфере любви, заботы, просто им нужно чуть больше внимания, помощи – как со стороны семьи, так и педагогов.

Включение особого ребенка в жизнь детского общества, выстраивание индивидуальной программы развития ребенка, проведение занятий разного рода приводит к более легкой адаптации особенных детей. Находясь среди типично развитых сверстников, особый ребенок осваивает нормы поведения и взаимодействия, получает примеры разрешения конфликтов, проблем, имея такую возможность, дети с особенностями приобретают неоценимый социальный опыт, который станет основой их успешной адаптации в обществе. Социальная адаптация особого ребенка – процесс активного приспособления ребенка, находящегося в трудной ситуации к принятым в обществе правилам и нормам поведения, а также процесс преодоления последствий психологической и моральной травмы [3].

На сегодняшний день в нашей стране появляются центры ранней педагогической помощи детям с синдромом Дауна, целью создания которых является как можно более ранняя коррекция недостатков, формирование норм правильного поведения и развитие психических функций. Результат огромных усилий дефектологов, психологов может привести к стойким положительным резуль-

татам, благодаря которым дети становятся социально независимыми, обучаются в обычных школах, получают профессиональное образование. Отсюда следует, что работа с детьми с синдромом Дауна небезнадёжна. Для социализации особый ребенок должен посещать обычную государственную школу, где есть возможность учиться и действовать так, как это принято в окружающем мире. Используя возможности детей, необходимо развивать у них жизненно необходимые навыки. Огромное значение имеют для развития ребенка с синдромом Дауна домашние дела. Навыки самообслуживания формируются в процессе одевания и раздевания. Так же нужно приучить его к ежедневной чистке зубов, мытью рук перед едой, к уходу за своей одеждой и обувью. Ведь человека, несмотря на его ограниченные возможности здоровья, принимают в обществе, если он выглядит опрятно и чисто. Кроме того, данные навыки улучшают качество их жизни.

Самооценка является неотъемлемой частью оценивания деятельности ребенка и прямо зависит от того, сможет ли он выполнить задание самостоятельно, сумеет ли довести начатое дело до конца. С каждым годом у ребенка с синдромом Дауна увеличивается стремление приобрести уверенность в себе. Для этого при решении задания он должен самостоятельно прийти к ответу, тогда он сможет испытать чувство удовлетворения, понимание того, что он может, знает, как и что делать. Это значит, что дети с синдромом Дауна должны сталкиваться с новыми непростыми ситуациями, решать доступные пониманию проблемы для формирования уверенности в себе. Это относится не только к учебе, но и к различным повседневным делам.

Знакомство детей с синдромом Дауна с внешним окружающим миром может вызвать волнения и переживания. Для того, чтобы жить в обществе дети должны понимать и знать про жизнь в социуме: как вести себя в определенных местах, как взаимодействовать с людьми в различных ситуациях. Проводить свободное время дети с синдромом Дауна могут активно и пассивно. Игры в команде в особенности влияют на развитие ребенка, так как он учится взаимодействовать с другими членами команды, принимать решения, увеличивает

свои интеллектуальные способности, принимая опыт других детей. В спорте дети смогут повысить свой уровень выносливости, развить мускулатуру, улучшить координацию движения, качество навыков моторики. При посещении музеев, выставок, театров дарят детям положительные эмоции, тем более, когда они делают это со своими родителями, сверстниками.

Таким образом, благоприятная окружающая среда, подобранные программы на каждом этапе обучения в значительной мере могут нейтрализовать воздействие первичного дефекта на ход психофизического развития ребенка. Конечно, доказывать, рассуждать, осваивать новые навыки им сложнее, но они, по мнению дефектологов, обладают хорошими способностями к визуальному обучению, к примеру дети с синдромом Дауна могут выучить написанный текст. Поэтому педагогам и учителям необходимо опираться на сильные стороны ребенка, чтобы преодолеть его более слабые качества.

Литература:

1. «Дети с синдромом Дауна» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.7ya.ru/article/Deti-s-sindromom-Dauna-Vozmozhnosti-socialnoj-adaptacii/> (Дата обращения 23.09.15)
2. Сергей Колосков «Дети с синдромом Дауна. Возможности социальной адаптации» [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.medkrug.ru/article/show/deti_s_sindromom_Dauna_vozmozhnosti_socialnoj_adaptacii_chast (Дата обращения 23.09.15)
3. Балл, Г. А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Г. А. Балл // Вопросы психологии. – 1989. – С. 92 – 100.

Ключникова Екатерина

Участник конкурса, 2015 год

3 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.п.н., доцент С.Ю. Се-ребренникова



Характеристика психомоторики дошкольников с недостатками фонетической стороны речи

Формирование и развитие моторных функций в дошкольном возрасте является важным показателем психического развития ребенка. Как указывается в исследованиях Г.А. Волковой, В.А. Калягина, М.М. Кольцовой, Г. Крайг и др. качественное, нормативное овладение дошкольниками всеми уровнями моторики (крупной, мелкой, мимико-артикуляторной) обеспечивает им своевременное и правильное овладение фонетической стороной речи. Авторы указывают, что формирование моторных и речедвигательных механизмов в онтогенезе тесно взаимосвязано, поэтому очень важно обращать внимание на хорошее и качественное развитие моторных функций у детей дошкольного возраста.

У детей, имеющих нарушения фонетической стороны речи (дислалию, дизартрию, стертую дизартрию) наблюдается отставание формирования моторных функций. На это указывается в исследованиях Е.Ф. Архиповой, Л.И. Беляковой, Е.А. Дьяковой. Недостаточное развитие моторики, в свою очередь, отрицательно сказывается на качестве произношения детей и на возможности эффективного преодоления фонетических дефектов. Следовательно, изучить и оценить состояние моторики у дошкольников с нарушениями речи важно для осуществления целенаправленной логопедической помощи в коррекции звукопроизношения. Все вышеуказанное обуславливает актуальность данной темы.

Цель: изучить и характеризовать состояние психомоторики дошкольников с недостатками фонетической стороны речи.

Объект: психомоторика детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: состояние психомоторики старших дошкольников с фонетическими нарушениями речи.

Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад № 173 г. Иркутска. В нем принимали участия дошкольники в возрасте 5-7 лет. Общая выборка составила 22 человека; из них - 8 детей с нормальным речевым развитием и 14 детей с фонетическими нарушениями речи (ФНР) (мономорфные и полиморфные нарушения звукопроизношения).

Для изучения состояния психомоторики старших дошкольников использовалась серия из девяти блоков заданий, составленных на основе методик нейропсихологического и логопедического обследования Т.Г. Визель, Г.А. Волковой, Л.С. Цветковой, позволяющая оценить состояние разных уровней моторных функций.

Проанализируем полученные результаты. Самым трудным заданием для дошкольников обеих групп оказалась проба на оценку графомоторики: дети затруднялись рисовать по линиям, писали с сильным или очень слабым нажимом, быстро уставали, некоторые дошкольники неправильно держали карандаш. Определенную сложность, дошкольники испытывали при выполнении заданий на крупную моторику: не могли, держать равновесие, ходить приставным шагом, попеременно двигать руками и ногами в процессе маршировки. Также сложности вызвало задание на артикуляционную динамическую моторику: дошкольники затруднялись осуществлять разнообразные движения кончиком языка, четко и ритмично выполнять предъявленные артикуляционные упражнения.

Более успешными дети были в задании на реципрокную координацию. Мы связываем успешное выполнение этого задания с тем, что воспитатели уделяют подобным упражнениям большое внимание, и дети «натренированы» в их выполнении.

Сложными для дошкольников, помимо перечисленных, были и задания на динамический пальцевой праксис: многие не смогли на обеих руках одновременно показывать второй - третий, затем второй – пятый пальцы; перебирать колечки, соединяя первый палец поочередно со всеми остальными; не у всех получалось точно сделать задание «кулак-ребро-ладонь». Таким образом, результаты данных заданий показали наличие диспраксии крупной и мелкой моторики у большинства дошкольников с нарушениями произношения

Дошкольники с нормальным речевым развитием в двух пробах набрали максимальное количество баллов (в задании на реципрокную координацию и мимическую моторику). Низкий средний балл дети набрали в задании на оцен-

ку крупной и мелкой моторики: наблюдалась недостаточная ловкость, неполный объем, дизритмичность выполняемых движений.

Сопоставив количественные данные обеих групп дошкольников, мы отметили, что в целом у дошкольников примерно одинаковая тенденция успешности выполнения заданий. В тоже время у дошкольников с фонетическими нарушениями речи все средние показатели значительно ниже, чем у детей без речевых нарушений. Можно утверждать, что у детей с нарушениями звукопроизношения наблюдаются значительные количественные и качественные отставания в формировании моторных функций от возрастной нормы.

Недостатки моторики дошкольников проявились в следующем: движения недостаточно ловкие, смазанные, снижен темп выполнения движений, недостаточный объем, ритм, скоординированность, наблюдаются трудности согласованности движений обеих рук.

На основании полученных данных мы выделили уровни сформированности психомоторики у дошкольников.

Достаточный уровень сформированности моторики представлен только у двух детей с нормальным речевым развитием. Средний уровень сформированности показали три дошкольника группы с ФНР, и большинство детей с нормальным речевым развитием (6 человек). Эти дошкольники выполняли все пробы с сильным напряжением, недостаточно точно, без хорошей координации и дизритмично.

Низкий уровень показали только дошкольники с фонетическими нарушениями (11 детей). У дошкольников отмечено выраженное отставание всех уровней моторных функций: крупной, мелкой мимико-артикуляционной. Большинство заданий они выполняли очень медленно после многократного показа (например, пальцевые пробы), от некоторых заданий отказывались.

Сопоставляя уровни успешности дошкольников с их возрастом, мы отметили, что одинаковые недостатки моторики наблюдались у детей разного возраста. Например, один ребенок в возрасте 5,10 лет набрал 10 баллов (низкий уровень), а другой дошкольник в возрасте 5,8 лет набрал 22 балла (средний

уровень). Дошкольники в 5,6 лет и 6,7 лет набрали одинаковое количество баллов - 14 баллов (низкий уровень).

Проанализировав в целом количественные и качественные показатели психомоторики старших дошкольников, мы пришли к следующим выводам:

- дошкольники с фонетическими нарушениями речи имеют более выраженные недостатки всех компонентов психомоторики;
- наименее сформированными компонентами психомоторики дошкольников является графомоторика, крупная и артикуляционная моторика;
- у дошкольников с недостатками фонетической стороны речи наблюдаются такие качественные недостатки моторных функций, как: неловкость, смазанность, дискоординированность, дизритмичность движений, а также недостаточный их объем и темп.

Полученные в исследовании данные подтверждают необходимость включения в логопедическую работу с данной категорией дошкольников, работу по развитию и коррекции психомоторных функций.

Литература:

1. Визель, Т. Г. Нейропсихологическое блиц-обследование / Т. Г. Визель. – М.: В. Секачев, 2007. – 27 с.
2. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г. А. Волкова. – М. : «Владос», 2002. – 272 с.
3. Цветкова, Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей / Л. С. Цветкова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 96 с.

Пузырева Дарья

Участник конкурса, 2015 год

4 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Л.А. Гладун



Особенности социальных представлений дошкольников с интеллектуальными нарушениями, обеспечивающих соблюдение правил поведения на дороге (к постановке проблемы)

В последние годы не ослабевает внимание к детскому дорожно-транспортному травматизму. Обеспечение детской безопасности на дороге является важной задачей и для образования. Решение данной проблемы отмечено в письме Минобрнауки РФ, где указывают на необходимость применения комплексного подхода в обучении и воспитании дошкольников, который будет включать в себе меры по воспитанию общей культуры безопасности, в том числе и в соблюдении правил дорожного движения. В настоящее время ведется активный поиск эффективных стратегий и технологий формирования основ культуры дорожного движения в процессе воспитания личности, которая не только владеет знаниями по безопасному поведению, но и уважает здоровье и жизнь другого человека, личности способной к проявлению гуманных чувств: доброты, отзывчивости и сострадания.

О теоретических аспектах изучения социальных представлений, их особенностях у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) говорят такие авторы как М. Московичи, Л.С. Выгодский, Б.Г. Ананьев, Д.Э. Дюркгейм, С.Я. Рубинштейн, И.М. Новикова, Е.Н. Лебедева, Е.Л. Инденбаум и др. Анализ литературы показывает сложность и необходимость изучения данного явления, отмечается недостаточность и специфика развития социальных представлений у детей ОВЗ, что сказывается и на знаниях о правилах дорожного движения.

Вопросы профилактики детского дорожно-транспортного травматизма и создания системы целенаправленного формирования у детей знаний, умений и навыков дорожного движения, использования разнообразных форм, методов и приемов в воспитательно-образовательном процессе рассматривают отечественные педагоги и ученые: Н.Н. Авдеева, Т.И. Алиева, Е.П. Арнаутова, К.Ю. Белая, О.Л. Князева, Е.А. Козырева, Л.А. Кондрыкинская, Е.Ю. Протасова, Э.Я. Степаненкова, Р.Б. Стеркина, А.Д. Добрушин, В.Н. Зимонина, Н.И. Клочанов,

Л.А. Комлева, Л.В. Кулакова, Е.А. Козловская, С.А. Козловский, С.И. Мерзлякова, И.С. Окунев, В.Н. Сахарова. Авторы отмечают важность формирования знаний о правилах дорожного движения с самого раннего возраста. Обучение должно проходить в слаженной системе взаимодействия родителей и педагогов.

Содержание примерных основных образовательных программ ДОУ рассматривает возможности формирования у детей представлений о дорожном движении: программа «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, которая включает учебно-методический комплект «Знакомим дошкольников с ПДД» (Т.Ф. Саулина); программа «Истоки» (Т.И. Алиева, Т.В. Антонова); учебно-методическое пособие по основам безопасности детей старшего дошкольного возраста Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной «Безопасность»; для детей с интеллектуальными нарушениями программа «Коррекционно-развивающего обучения и воспитания» Е.А. Екжановой и Е.А. Стребелевой и «Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью» Л.Б. Баряевой, О.П. Гаврилушкиной.

В программах для общеобразовательных ДОУ знания о правилах дорожного движения (ПДД) начинают рассматриваться примерно с 2-3 лет и вводятся постепенно в небольших количествах. В связи с тем, что у детей с нарушением интеллекта познавательная деятельность запаздывает и не формируется без специальной коррекционной работы, в специализированных программах знания о правилах дорожного движения даются значительно позже (с 5-6 лет). Значение данной работы и трудности, с которыми сталкиваются дети с интеллектуальными нарушениями в ходе изучения правил дорожного движения, подчеркивает необходимость проведения исследования.

Цель нашего исследования: выявление особенностей социальных представлений старших дошкольников с нарушениями интеллектуального развития, обеспечивающих соблюдение правил поведения на дороге. Объект исследования – социальные представления старших дошкольников с интеллектуальными нарушениями. Предмет – особенности представлений о правилах дорожного движения. Задачи, реализуемые в исследовании:

1. Изучить теоретические вопросы изучения социальных представлений старших дошкольников с интеллектуальными нарушениями.

2. Провести анализ основных образовательных программ дошкольников с интеллектуальными нарушениями по направлению социальное развитие.

3. Подобрать и разработать методы исследования представлений и умений по соблюдению поведения на дороге старшими дошкольниками с интеллектуальными нарушениями.

Нами подобраны и обоснованы методы исследования: методика обследования познавательного развития дошкольников (Е.А. Стребелева), наблюдение, тематическая беседа (адаптированные «Беседы о правилах дорожного движения с детьми 5-8 лет» Т.А. Шарыгиной).

Считаем, что наше исследование позволит выделить особенности представлений о правилах дорожного движения у дошкольников с ОВЗ, трудности их усвоения и соблюдения правил дорожного движения в реальных жизненных условиях. Полученные результаты лягут в основу разработки методических рекомендаций.

Литература:

1. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, А. П. Зарин, Н. Д. Соколова. – СПб. : КАРО, 2007. - 272 с.

2. Стребелева, Е. А., Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с нарушением интеллекта: метод. рекомендации / Е. А. Стребелева, Е. А. Екжанова. - 2-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 75 с.

3. Козловская, С. Дорожно-транспортные происшествия с участием детей дошкольного возраста. Причины и условия, способствующие их возникновению / Е. Козловская // Дошкольное воспитание. – 2011. - № 10. – С. 4 - 8.

Лукьянов Кирилл

Участник конкурса, 2015 год

2 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Институт социальных наук, направление «Социология».

**Гуманизация образовательного пространства
через внедрение инклюзивного обучения**

Российское общество находится на переломном этапе своего развития. Высшим гуманистическим смыслом социального развития становится утверждение отношения к человеку как высшей ценности. Глубокие изменения, происходящие во всех сферах жизни общества, затронули и систему образования. Одним из основных направлений и приоритетов государственной политики в области образования России является обеспечение доступности качественного общего образования, что подразумевает создание условий для дифференцированного обучения детей, учитывающих их учебные возможности, интересы и образовательные потребности [1]. Данное явление указывает на гуманизацию образовательного пространства, поскольку в социальном плане, понятие «гуманизация» есть одновременно и деятельность распространения воспитания и становления в обществе идей гуманизма, иначе, духовно-нравственных ценностей общественного развития.

Педагогические условия процесса гуманизации образования предполагают поворот всех звеньев учебно-воспитательного процесса к личности, уважение к человеческому достоинству, преодоление отчуждения участников образовательных отношений от образовательного процесса, создание условий для развития его социальной активности и раскрытия творческих потенциалов, единство общекультурного, социально нравственного и профессионального развития личности.

Вопрос обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) последнее время становится все более актуальным. Школы, выбравшие путь инклюзивной практики, зачастую сталкиваются с барьерами не только архитек-

турного плана, финансирования и прочее. Наиболее тяжелыми становятся барьеры социального плана, возникающие в процессе взаимоотношений учеников.

В контексте образования людей с ограниченными возможностями здоровья гуманизация выражается в разработке концептуальных положений, которые создают условия для обеспечения практического равенства в освоении такими детьми образовательных программ. Совместное инклюзивное обучение признано всем мировым сообществом как наиболее гуманное и эффективное. Многие международные и российские правовые акты утверждают право каждого человека на образование и право получать такое образование, не дискриминируя никого по каким-то признакам. Подход «школа для всех», изложенный в Саламанкской декларации о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с ОВЗ, принятой в 1994 году, ставит приоритетной задачей образовательной политики создание соответствующих условий относительно удовлетворения образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья [1].

Согласно данным Министерства образования и науки РФ в России детей с ОВЗ около 4,5% от общей численности. Часть из них уходит в общеобразовательное пространство. Однако действующий ФГОС общего образования не предусматривал в полной мере удовлетворение их индивидуальных потребностей, ставил под угрозу возможности максимальной реабилитации таких детей. В связи с этим появилась необходимость в разработке ФГОС для обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями. Содержание этого стандарта включает такой немаловажный компонент «жизненной компетенции» - овладение знаниями, умениями и навыками, которые необходимы ребенку сейчас, в обыденной жизни.

Образование как процесс становления психических свойств и функций обусловлен взаимодействием растущего человека со взрослыми и социальной средой. Психологические явления, отмечал С.Л. Рубинштейн, возникают в процессе взаимодействия человека с миром. А.Н. Леонтьев считал, что ребенок не стоит перед окружающим миром один на один. Его отношения к миру всегда

передаются через отношения других людей, он всегда включен в общение (совместную деятельность, речевое и мыслительное общение) [2]. Именно поэтому нужно очерчивать приоритетные направления гуманизации образования относительно людей с ограниченными возможностями, потому что в будущем они будут включены в активную общественную деятельность. Одним из важных инструментов привлечения в социум и является инклюзивное образование, которое предусматривает принятие индивидуальности каждого отдельного ученика, а потому учеба должна быть организована таким образом, чтобы удовлетворить особенные потребности каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Ярким примером этому может служить инклюзивное образование, которое по определению ЮНЕСКО трактуется как «процесс обращения и ответа на разнообразные потребности учеников через обеспечение их участия в учебе, культурных мероприятиях и жизни общества, и уменьшение исключения в образовании и учебном процессе» [3]. Инклюзивное образование делает акцент на персонализации процесса обучения, на разработке индивидуального подходящего образовательного маршрута для любого ребенка вне зависимости от его физических и других возможностей.

Ценность инклюзии с точки зрения гуманизации заключается в том, что у всех участников образовательного процесса меняется отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья. Только удовлетворяя особые образовательные потребности детей с ОВЗ, можно открыть им путь к общему образованию и интегрировать их в окружающую социальную среду.

Литература:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.
2. Рубинштейн, С. Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С. Л. Рубинштейн // М. - 1997. – 463 с.
3. Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями [Электронный ресурс] Режим доступа: http://notabene.ru/down_syndrome/Rus/declarat.html (Дата обращения 04.03.2016).

4. ЮНЕСКО «Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех». / Перевод с англ. языка : Светлана Котова // Москва, РООИ «Перспектива»: Владимир, ООО «Транзит-ИКС», 2007. - 216 с

Герасимова Анна, Бухталкина Юлия

Участники конкурса, 2015 год

2 курс, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, факультет педагогики, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».



Музейная педагогика в помощь детям с ограниченными возможностями здоровья

На современном этапе развития образования одно из главенствующих мест занимает проблема социализации и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в общество.

По мнению ученых наше общество переживает общекультурный кризис, поэтому развитие культурно осведомленной личности представляется значимым вопросом для образования, которое включает в себя не только получение определенных знаний и умений, но и освоение личностью культурных норм, ценностей и общественно значимого опыта.

Одним из множества особенно важных институтов общества, который вносит огромный вклад в культурное и эстетическое развитие человека является музей. Он способен осуществлять постепенное введение ребенка в историю и современную общественную жизнь, формировать его социальный опыт. Благодаря специфическим особенностям своей организации музей как культурный центр имеет весомые резерв, что особенно важно для процесса духовного самосовершенствования ребенка. Просветительская задача музея состоит в передаче общественного опыта, собранного в памятниках духовной и материальной культуры разных эпох развития народности, а также в экспонатах природного характера. Работа современных музеев нацелена на взаимодействие с разновоз-

растным населением, которое осуществляется по таким установкам: познание культуры и окружающей нас действительности, информирование, досуговая деятельность, обучение, выявление и усовершенствование творческих способностей детского и взрослого населения страны.

На сегодняшний день в образовании особую значимость имеют идеи расширения образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья. Они базируются на широкое введение в образовательные программы регионального компонента, который удачно реализуется с опорой на потенциал музеев и музейной педагогики. Взаимодействие с музеем является важным для детей с ОВЗ, которые данным путем могут участвовать в общественной жизни своего города, села, расширять свой кругозор, прослушивая лекции и сообщения экскурсоводов. Также довольно значимым для таких детей является то, что обучение выходит за рамки привычного учебного учреждения. Это оказывает большое влияние на интеграцию детей в общество, что дает несомненно только положительный эффект как в виде получения определенного объема знаний, так формирования важных личностных качеств, умения общаться со сверстниками. В музее нет градации «норма и отклонение» все выравнивается, стираются рамки, дети беспрепятственно могут взаимодействовать друг с другом.

В современном понимании науки о музеях и их деятельности, музеологии, музей является особой просветительской и развивающей средой, которая формирует у ребёнка с ограниченными возможностями здоровья элементарное и более глубокое понимание о мире и явлениях в нем, постепенно вводит его в современное общество, развивает умение следить за ходом действий, приводить их в определенный порядок, разделять на группы по определенным признакам, обобщать их и формировать полученные знания и умения в процессе дальнейшей своей жизни и деятельности. Музей как культурно-образовательный центр и имеющиеся в нём ценности культуры народов оказывают на детей всех возрастов и национальностей значительное развивающее и социализирующее воздействие. Студентам 2 курса, направления подготовки

«Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Олигофренопедагогика» педагогического института Иркутского государственного университета, вуз предоставляет отличную возможность на практике убедиться в этом воздействии, изучая дисциплину – «Музейная педагогика в специальном образовании».

Изначально данный предмет нами - студентами был воспринят критично: «Это малоинтересно, нам это зачем?». Но вскоре все осознали, что это не только интересно, но и важно. Благодаря музею у детей возникает сильный интерес: к новой обстановке, к необычным предметам, к новым людям. Это способствует активизации познавательной деятельности (т.е. осознанию и активному запоминанию материала). Эта дисциплина позволяет по-новому взглянуть на возможности музея в воспитании и развитии учащихся, имеющих особые потребности в обучении. Она дает возможность нам, будущим педагогам:

во – первых, расширить собственный кругозор, так как на протяжении изучения курса мы занимаемся поиском, сбором и изучением информации: о предметах, людях, событиях, связанных с тематикой музея;

во – вторых, позволяет нам при контакте с детьми лучше изучить их особенности;

в – третьих, позволяет каждому из нас проявить себя, побывать в роли экскурсовода.

Наша группа разделилась, в зависимости от личных интересов и предпочтений на две подгруппы. Для работы Иркутский областной краеведческий музей нам предложил два отдела: Детский музей и Отдел Природы. Опытные экскурсоводы продемонстрировали нам экскурсии, рассказали, чем они особенны. Мы, досконально изучили всю имеющуюся информацию по выбранной тематике и приступили к работе. Задача каждой подгруппы заключалась в разработке собственных экскурсий, музейных мероприятий и проведении их для разных групп детей, имеющих нарушения интеллектуального развития.

В процессе подготовки мероприятий стало ясно, что недостаточно подбирать и переработать информацию, ее нужно правильно преподнести. Для того

чтобы дети усвоили материал необходимо активизировать их познавательную деятельность, создать ситуативный интерес. Мы написали сценарий, построенный в игровой форме, нарядились героями мультфильмов и животными, устроили мастер классы, для того чтобы дети на практике убедились в наших словах и унесли с собой частичку музея и знания, которые помогут им социализироваться в обществе.

Благодаря музейным мероприятиям школьники получили положительные эмоции, у них сложилось представление о богатстве своего родного края (обитателях леса), а также познакомились с историей игрушек, самостоятельно создали куклу, поучаствовали в обсуждениях и играх.

В ходе работы мы заметили, что такие музейные занятия дают замечательный результат по усвоению материала, а полученные впечатления надолго остаются в памяти ребенка. Кроме того, дети с ОВЗ, участвуя в подобных экскурсиях, получают социальный опыт, необходимый для развития личности и их дальнейшей успешной социализации в обществе.

Итак, музей обладает огромным духовным потенциалом, он наполнен живой историей, а обучение в нём приобретает глубокий смысл, который связан с историей и культурой родного края. Музейная педагогика дает возможность осуществлять нетрадиционный подход к образованию, воспитанию и развитию школьников, позволяет глубже узнать историю и жизнь общества, сочетать эмоциональное и интеллектуальное воздействие на учащихся, проводить интересные уроки, организовывать факультативные и кружковые занятия.

7. Номинация «Лучшая научная статья студента учреждения профессионального образования»

Истомина Ольга

Диплом II степени, 2015 год

ГБПОУ Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования», отделение Дошкольного образования

Научный руководитель: О.Г. Шевекова



Особенности адаптации детей раннего дошкольного возраста с речевыми нарушениями к условиям дошкольной образовательной организации

Дошкольное учреждение первым открывает перед ребенком мир социально-общественной жизни. С приходом ребенка в дошкольное учреждение его жизнь существенным образом изменяется: строгий режим дня, отсутствие родителей или других близких взрослых, новые требования к поведению, постоянный контакт со сверстниками, новое помещение, таящее в себе много неизвестного, а значит, потенциально опасного, другой стиль общения. В последние годы среди воспитанников общеобразовательных дошкольных организаций увеличивается число детей, имеющих различные отклонения в психофизическом развитии. Одним из частых является задержка речевого развития – это временное обратимое состояние, при котором наблюдается несформированность всех сторон речи, позднее начало и замедленный темп ее развития.

Объект нашего исследования: адаптация детей с нарушениями речи раннего возраста к условиям дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: особенности адаптации детей с нарушениями речи раннего возраста к условиям дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: изучение особенностей адаптации детей раннего дошкольного возраста с нарушениями речи к условиям дошкольной образовательной организации.

Задачи:

1. Изучить теоретические подходы к данной проблеме.
2. Выявить особенности адаптации детей раннего возраста с речевыми нарушениями к условиям дошкольной образовательной организации.
3. Разработать рекомендации для родителей по успешной адаптации ребёнка к условиям дошкольной образовательной организации.

Методы исследования: анкетирование родителей; наблюдение; анализ и обобщение полученных результатов.

Понятие «адаптация» возникло в XIX веке и использовалось вначале главным образом в биологии. Затем это понятие стали применять не только к различным сторонам жизнедеятельности организмов, но и к личности человека и даже коллективному поведению. Адаптация (от лат. *adaptatio* — приспособление, прилаживание), способность организма приспосабливаться к различным условиям внешней среды. В ее основе лежат реакции организма, направленные на сохранение постоянства его внутренней среды. Адаптация обеспечивает нормальное развитие, оптимальную работоспособность и максимальную продолжительность жизни организма в различных условиях окружающей среды.

Изучением основных аспектов адаптации в отечественной и в зарубежной педагогике занимались психологи - исследовали: Г.М. Андреева, Ф.Б. Березин, А.А. Богалев, Л.И. Бобович, М.И. Ласина и др. А. Адлер, Э. Берн, Г. Гартман, Л. Филипс. Я.Л. Коломинская и Е.А. Панька выделяют такие факторы, влияющие на адаптацию детей: возраст ребенка, состояние здоровья, уровень развития, характеристика нервной системы, умение общаться с взрослыми и сверстниками, сформированность предметной и игровой деятельности, приближенность домашнего режима к режиму детского сада.

Доказано, что поступление в дошкольное учреждение связано со значительными неблагоприятными эмоционально-психологическими изменениями

личности. В период адаптации дети очень часто начинают хуже спать, с трудом засыпают вечером, могут плакать перед сном; утром же их бывает очень трудно разбудить в нужное время, начинают плохо есть по той причине, что им предлагают непривычную пищу, новые блюда, незнакомые на вкус. Вследствие стресса у маленьких детей страдает иммунная система, они начинают часто болеть, реагируют на переохлаждение, перегревание, сквозняки гораздо чаще, чем в обычном состоянии; легко заражаются друг от друга. Однако в ряде случаев имеются индивидуальные реакции детей, свидетельствующие о нарушении адаптации ребенка к новым условиям жизни. Так, первоначальный период пребывания ребенка в яслях иногда сопровождается задержкой и даже регрессом достигнутого ранее развития. В первые дни после поступления в ясли у некоторых детей резко снижается речевая активность, что, несомненно, задерживает формирование речи.

Речевая деятельность является одним из компонентов механизма адаптации младшего дошкольного возраста. А уровень речевого развития одним из критериев успешности адаптации. Речь формируется и функционирует в тесной связи со всеми психическими процессами. Речевая недостаточность у детей раннего дошкольного возраста влияет на их общее развитие: тормозит формирование психических функций, ограничивает познавательные возможности, нарушает процесс социальной адаптации. Г.М. Андреева, Ф.Б. Березин выделяют 4 степени тяжести прохождения адаптации:

1. Легкая адаптация характеризуется временным нарушением сна, аппетита; неадекватными эмоциональными реакциями; изменениями в речевой, ориентировочной и игровой активности. Характер взаимоотношений с взрослыми и двигательная активность практически не изменяются. Основные симптомы исчезают в течение месяца.

2. Средняя адаптация: все нарушения выражены более длительно. Взаимодействие со взрослыми и сверстниками не нарушается. Функциональные изменения отчетливо выражены, фиксируются заболевания (например, острая респираторная инфекция).

3. Тяжелая адаптация (от 2 до 6 месяцев) сопровождается грубым нарушением всех проявлений и реакций ребенка. Обычно видимые изменения происходят в речевой и двигательной активности, возможна временная задержка в психическом развитии. Имеются определённые, но недостаточно систематизированные данные о том, что страх и тревога как вторичные аффективные расстройства наблюдаются у детей с заиканием, дизартрией, алалией.

4. Очень тяжелая адаптация: около полугода и более.

Значительно тяжелее протекает период адаптации у детей, имеющих нарушения в развитии. У детей раннего дошкольного возраста с речевыми нарушениями отмечаются и другие нервно-психические особенности: они становятся неспособны к длительной игровой деятельности; упрямы; в отдельных случаях проявляют негативизм; часто преобладают страхи, волнения, тревога, общая напряжённость, склонность к дрожанию, потливости, покраснению. Серьезные трудности в организации собственного речевого поведения отрицательно сказываются на их общении с окружающими. Такой ребёнок не может объяснить, что он хочет сказать, сделать.

От того, как пройдет привыкание ребёнка к новому распорядку дня, к незнакомым взрослым и сверстникам, зависит дальнейшее развитие малыша и благополучное существование в детском саду и в семье. Н.Ф. Виноградова, Т.А. Куликова, С.А. Козлова, выделяют условия успешной адаптации: внутренний комфорт (эмоциональная уверенность); внешняя адекватность поведения (способность легко и точно выполнять требования среды); доброе отношение к малышу; расположенность педагогов и помощника воспитателя к ребенку; эмоциональная поддержка со стороны родителей; единые требования в семье и в детском саду; соблюдение привычного распорядка дня; тщательный гигиенический уход за ребёнком; укрепление физического здоровья; правильная организация детских видов деятельности.

Для детей с нарушением речи кроме вышеперечисленных условий важное значение имеет особая предметно - развивающая среда и подбор особых дидактических речевых игр.

Общая задача воспитателей и родителей - помочь ребенку по возможности гармонично, с наименьшими трудностями войти в жизнь детского сада. Для этого нужна подготовительная работа в семье. Присутствие детей с нарушениями речи в группе детского сада предъявляет высокие требования к профессиональной и личностной компетенции педагогов. Они должны владеть информацией об особенностях психомоторного развития данной категории детей, использовать адекватные методы и приёмы взаимодействия в разных видах детской деятельности. Главная задача педагога - это помочь ребёнку с нарушением речи социализироваться в новой для него обстановке

Мы провели диагностику особенностей адаптации детей 2-3 летнего возраста, на базе МБДОУ детский сад № 101 г. Иркутска. В обследовании участвовало 10 детей раннего дошкольного возраста, в том числе и дети с речевыми нарушениями. Использовали такие методы диагностики, как: анкетирование родителей; наблюдение за адаптацией детей; анализ педагогической документации.

Наблюдение за адаптацией осуществляли по адаптированной методике К.С. Лебединской «Адаптация в жизни дошкольника» по следующим эмоционально - поведенческим реакциям ребёнка: снижение настроения; социальные контакты; игровая и познавательная деятельность; наличие агрессий, страха, двигательной активности; сон; аппетит.

Проанализировав «Лист наблюдений за адаптацией», мы получили следующие результаты: у 40% детей процесс адаптации к условиям ДОУ соответствует среднему уровню; у 60% детей отмечена тяжёлая степень адаптации: нарушен сон, аппетит, в их эмоциональном состоянии присутствует страх, волнения, тревога, общая напряжённость, а в поведении – агрессия. Результаты диагностики показали, что 83% детей с тяжёлой формой адаптации составляют дети, имеющие речевые нарушения.

В результате проведенного исследования нами выделены основные причины затяжной адаптации к условиям ДОУ: отсутствие в семье режима, совпадающего с режимом дошкольного учреждения; наличие у ребенка своеобразных

привычек; неумение занять себя игрушкой; отсутствие элементарных культурно-гигиенических навыков; отсутствие навыка общения с незнакомыми людьми; нарушения речи. В соответствие с ними мы подобрали рекомендации для родителей (памятка). Их цель: предложить родителям мероприятия, способствующие подготовке ребёнка к поступлению в ДОО и повышению степени адаптации малыша к новым для него условиям. Рекомендации включают следующие пункты:

1. Для достижения наилучшего результата подготовку к ДОУ начните заблаговременно, за 1-2 месяца до приёма ребёнка в детский сад. Задача этого этапа – сформировать такие стереотипы в поведении ребенка, которые помогут ему безболезненно приобщиться к новым для него условиям.

2. Для начала заинтересуйте малыша, а после дайте более ясное представление о том, что же такое детский сад: «Детский садик - это замечательное место, где детки играют, рисуют, поют».

3. Отучите ребёнка от привычки сосать пустышку.

4. Приучите ребёнка ложиться и засыпать самостоятельно, без укачивания.

5. Большое значение имеют навыки самообслуживания, поэтому выделите время на обучение ребенка наиболее необходимым: умываться, вытирать руки; одеваться и раздеваться; самостоятельно кушать, пользоваться во время еды ложкой; проситься на горшок. Ребенок, владеющий навыками самообслуживания, в детском саду не будет чувствовать себя беспомощным, зависимым от взрослых, что положительно скажется на самочувствии.

6. Расширяйте «социальный горизонт» ребенка: пусть он привыкает общаться со сверстниками на детских игровых площадках, ходить в гости к товарищам, оставаться ночевать у бабушки, гулять по городу и т.д. Имея такой опыт, ребенок не будет бояться общаться со сверстниками и взрослыми.

7. Приведите домашний режим дня ребенка в соответствие с режимом группы детского сада.

8. Спланируйте прогулки на территорию выбранного дошкольного учреждения. Во время прогулки обратите внимание малыша на красоту территории

детского сада. Акцентируйте внимание ребенка на том, что скоро он сможет здесь гулять и играть вместе со всеми детьми и воспитателем.

9. Расскажите малышу, что в детском саду он сможет приобрести новых друзей. Не пугайте ребёнка детским садом.

10. Ознакомьтесь с меню детского сада и введите в домашний рацион питания малыша новые для него блюда. Предупредите воспитателя если у ребёнка есть аллергическая реакция на какой – либо продукт.

11. Познакомьтесь с персоналом группы, куда пойдёт Ваш ребёнок.

12. Сообщите педагогам группы о проблемах в речевом развитии Вашего ребёнка.

13. В первый день посещения ребёнком детского сада лучше прийти с ним на прогулку, так малышу проще найти себе друзей, познакомиться с воспитателем. В детский сад можно брать с собой любимую игрушку.

14. Спланируйте свое время так, чтобы в первый месяц посещения ребёнком детского сада, у Вас была возможность не оставлять его там на целый день.

15. Первые недели посещения дошкольного учреждения должны быть ограничены 3-4 часами, позже можно оставить малыша до обеда, в конце месяца (если это рекомендует воспитатель) приводить малыша на целый день.

16. Для предупреждения нервного истощения необходимо делать в середине недели «выходной день» для малыша.

Семья – социум, в котором закладываются основы личностных качеств ребенка. Поступление в детский сад изменяет почти все условия жизни маленького ребенка. Именно сотрудники детского сада и родители, объединив свои усилия, обеспечивают малышу эмоциональный комфорт к условиям дошкольной образовательной организации.

Литература:

1. Аксарина, М. Н. Воспитание детей раннего возраста / М. Н Аксарина. – М. : Медицина 2007. – 304 с.

2. Алямовская, В. Г. Ясли – это серьезно / В. Г Алямовская. – М. : Линка - пресс, 1999. – 157 с.

3. Белкина, Л. В. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДОО / Л. В Белкина. – Воронеж, 2006. – 236 с.

4. Ватутина, Н. Д. ребенок поступает в детский сад: пособие для воспитателей дет сада / Н.Д. Ватутина. – М.: Просвещение, 2003. - №3. – 104 с.
5. Ковальчук, Я. И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка / Я. И. Ковальчук. - М. : Просвещение, 1985. - 112 с.
6. Пастюк, О. Формируем у педагога новый взгляд на ребенка / О. Пастюк // Дошкольное воспитание. – 2003. - № 11. – С. 35 – 42.
7. Печора, К. Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях / Г. В. Пантюхина, К. Л. Печора - М. : Владос, 2007. – 176 с.
8. Рожьина, А. Период Адаптации к дошкольному учреждению / А. Рожьина. – М. : Книголюб, 2000. – 72 с.
9. Теплюк, С. Как подготовить малыша к детскому саду / С. Теплюк // Дошкольное воспитание. – 1991. - № 8. – С. 58 - 60.
10. Тонкова-Ямпольская, Р. В. Социальная адаптация детей в дошкольных учреждениях / Р. В. Тонкова - Ямпольская. - М. : Педагогика, 1980. - 122 с.

Приложения

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра теории и практик специального обучения и воспитания
Кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития
при поддержке

МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ Г. ИРКУТСКА
при информационной поддержке газеты «Нелишние люди»

приглашают принять участие в **КОНКУРСЕ МОЛОДЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ** **«ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»** **апрель - ноябрь 2016 года**

Общая направленность Конкурса – формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья

В Конкурсе могут принимать участие: студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты), студенты и студенческие коллективы организаций профессионального образования (колледж, техникум, училище), ученики и ученические коллективы средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (школа, гимназия, лицей, кадетская школа, школа музыкантских воспитанников, детский дом, интернат и др.).

Цели Конкурса молодежных исследований студентов высших учебных заведений:

- повышение качества подготовки специалистов в области специальной педагогики;
- развитие научно-исследовательских компетенций студентов;
- повышение заинтересованности студентов в своей профессии;
- привлечение студентов к решению актуальных проблем дефектологии;
- поддержка наиболее способных и ориентированных на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов;
- дальнейшее развитие интеграции педагогической науки и практики, поддержка инициатив по внедрению результатов научных исследований в практику.

Цели Конкурса молодежных исследований студентов организаций профессионального образования и учеников образовательных организаций:

- развитие толерантности, поддержка положительного отношения учащихся к интеграционным и инклюзивным процессам в современном образовании;
- поддержка наиболее способных и ориентированных на самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся;
- популяризация знаний о профессии специального педагога.

Содержание конкурсных работ объединено темой «Особые дети в современном мире» и может включать как исследования психологического, социального, педагогического направления, так и описание, обсуждение разносторонних вопросов, выделенных конкурсантом²:

- анализ проблем взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения, например: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?», «Сколько особенных детей в мире? Какие они?» «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «Как общество или конкретные люди воспринимают особенных детей» «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

- осмысление собственной позиции, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности, например: «Трудно ли мне общаться с особенным ребенком? А ему?», «Хочу ли я взаимодействия и почему?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?»...

- обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем взаимодействия: «Я хочу вместе...потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Каким должен стать современный мир для особенного ребенка?», «Я могу изменить мир»...

- осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

На Конкурс принимаются ранее неопубликованные работы от одного автора или коллектива, представленные в разных жанрах, выполненные на русском языке. Один автор может принять участие одновременно как в рамках индивидуальной, так и коллективной работы, одного или нескольких жанров, то есть может бороться за победу в разных номинациях.

Номинации, в которых могут проявить себя участники Конкурса:

Для студентов высших учебных заведений: исследовательская работа; научная статья по результатам исследования, для студентов 1-2 курса – эссе на актуальную тему.

Для студентов организаций профессионального образования: исследовательская работа; научная статья по результатам исследования; эссе на актуальную тему.

Для учеников образовательных организаций: исследовательская работа; статья по результатам исследования; реферат, эссе на актуальную тему.

Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» проводится в два тура, в период с 01 апреля – 24 ноября 2016 года.

Информационный период - апрель, май, сентябрь.

Первый тур Конкурса проводится в высших учебных заведениях, организациях профессионального образования и образовательных организациях г. Иркутска и области. В ходе первого тура с **01 апреля по 20 октября 2016 года** на

² Предложены примеры тем, однако, каждый конкурсант имеет право, как выбрать любой из предложенных вариантов, так и рассматривать свой собственный.

конкурсной основе отбираются для участия во втором туре Конкурса лучшие исследовательские работы студентов и учащихся

Второй тур Конкурса проводится в Педагогическом институте ИГУ

с 20 октября по 01 ноября – Прием конкурсных работ.

с 01 по 20 ноября – Оценка работ и определение победителей.

24 ноября – Конференция и награждение победителей.

Конкурсные работы отправляются в конкурсную комиссию с приложением следующих документов:

- характеристика исследовательской работы;
- отзыв научного руководителя конкурсанта (конкурсантов) о степени самостоятельности выполненной работы и о вкладе каждого студента (ученика), если работа выполнена коллективом (не более 1 стр., в произвольной форме, в электронном варианте);

- сведения о конкурсанте (конкурсантах) и его (их) научном руководителе.

Все требования к выполнению, оформлению работы и сопровождаемых документах даны в Положении о конкурсе.

В случае представления работ с нарушением конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в Конкурсе.

Принимаются электронные варианты конкурсных работ, которые присылаются на электронный адрес организаторов в виде двух файлов: «Иванов А.В. конкурсная работа» и «Иванов А.В. заявка» (включает сопроводительные документы). После получения работы организационный комитет отправляет подтверждение о ее регистрации и включении в конкурс.

По результатам Конкурса кафедрой ТПСОВ будет опубликован сборник по материалам лучших молодежных исследований.

Организаторы: Кафедра ТПСОВ, Кафедра ККНДР Института педагогики ИГУ.

Председатель оргкомитета Конкурса: Гладун Л.А., канд. пед. наук, доцент кафедры ТПСОВ.

Контакты: тел.: 89501048484 Шаталина Елена, 89501257168 Гладун Лариса Александровна; эл. адреса: ppssov-gladun@mail.ru или kaf_pipsoiv@mail.ru

Заранее благодарим за проявленный интерес!

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ
КОНКУРСА МОЛОДЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ОСОБЫЕ ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

2016 год

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в Педагогическом институте ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (далее Педагогический институт ИГУ) конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире», а также правила определения его победителей.

1.2. Текущую организационную работу по проведению конкурса молодежных исследований «Особые дети в современном мире» осуществляет факультет педагогики Педагогического института ИГУ при поддержке Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска. Инициативная группа факультета Педагогики (кафедра Теории и практик специального обучения и воспитания, кафедра Комплексной коррекции нарушений детского развития) готовит Положение о проведении конкурса молодежных исследований (далее Положение).

1.3. Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» (далее Конкурс) является открытым конкурсом. В Конкурсе могут принимать участие: студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений (бакалавры, специалисты и магистранты), студенты и студенческие коллективы организаций профессионального образования (далее ОПО) (колледж, техникум, училище), ученики и ученические коллективы средних общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования (школа, гимназия, лицей, кадетская школа, школа музыкантских воспитанников, детский дом, интернат и др.).

Все участники Конкурса являются Конкурсантами.

1.3.1. Цели Конкурса молодежных исследований студентов вузов:

- повышение качества подготовки специалистов в направлении «Специальное (дефектологическое) образование», заинтересованности студентов в своей профессии;
- привлечение студентов высших учебных заведений к решению актуальных проблем дефектологии;
- развитие научно-исследовательских компетенций, поддержка наиболее способных, ориентированных на самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов;
- дальнейшее развитие интеграции педагогической науки и практики, поддержка инициатив по внедрению результатов научных исследований в практику образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3.2. Цели Конкурса молодежных исследований студентов ОПО и обучающихся образовательных организаций:

- развитие толерантности, поддержка положительного отношения учащихся к интеграционным и инклюзивным процессам в современном образовании;

- поддержка наиболее способных и ориентированных на самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся;

- популяризация знаний о профессии специального педагога.

1.4. Организаторами Конкурса являются факультет педагогики Педагогического института ФГБОУ ВО ИГУ: кафедра теории и практик специального обучения и воспитания и кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития (далее кафедра ТПСОВ, кафедра ККНДР или Кафедры).

1.4.1. Для организации и проведения Конкурса на факультете Педагогики создается Организационный комитет из членов ответственных кафедр, который действует в течение года, осуществляет руководство проведения Конкурса.

1.4.2. Организационный комитет выполняет следующие функции:

- публикует положение о проведении Конкурса, регламент Конкурса и другие нормативные документы на сайте факультета Педагогики Педагогического института ФГБОУ ВО ИГУ; предлагает публикацию данных документов на сайтах Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска.

- определяет сроки проведения Конкурса (публикуются в информационном письме);

- распространяет информационные письма о подготовке и проведении Конкурса, его промежуточных и итоговых результатах;

- готовит пакет документов (заявки, сметы, объявления, соглашения и др.), необходимый для организации и проведения Конкурса;

- организует и осуществляет прием конкурсных заявок;

- проводит регистрацию участников Конкурса и формирует базу данных его участников и победителей;

- приобретает (в соответствие со сметой расходов) необходимые для проведения Конкурса материалы;

- выбирает из состава своих членов технического редактора сборника по материалам лучших молодежных исследований.

- инициирует создание Конкурсной комиссии.

1.5. Конкурсная комиссия организуется на период проведения Конкурса (состав утверждается решением кафедры) и включает в себя ведущих ученых Педагогического института ИГУ в области специальной педагогики (дефектологии), представителей регионального Министерства образования и Департамента образования г. Иркутска, опытных специалистов-практиков. Цель работы Конкурсной комиссии - осуществление отбора участников и победителей Конкурса.

1.5.1. Конкурсная комиссия выполняет следующие функции:

- осуществляет оценку конкурсных работ по критериям, определенным настоящим Положением;

- определяет участников и победителей Конкурса в разных номинациях;

- составляет отчет по итогам проведения Конкурса и передает их в установленные сроки Организационному комитету для формирования итоговой отчетности;

- составляет отзывы на исследовательские работы победителей Конкурса (по дополнительной заявке и на возмездной основе);

- выбирает из состава своих членов научного редактора сборника по материалам лучших молодежных исследований;

- инициирует изменения в критериях оценки конкурсных работ.

1.6. На Конкурс принимаются неопубликованные ранее работы от одного автора или коллектива, представленные в разных жанрах, выполненные на русском языке по теме «Особые дети в современном мире». Один автор может принять участие одновременно как в рамках индивидуальной, так и коллективной работы, одного или нескольких жанров, то есть может бороться за победу в разных номинациях Конкурса.

1.7. Содержание конкурсных работ объединено темой «Особые дети в современном мире» и направлено на формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья:

- анализ проблем взаимодействия особых детей с окружающим миром и людьми, возможных причин и путей их разрешения, например: «Кто такой особенный ребенок, с какими трудностями он сталкивается в этом мире?», «Сколько особенных детей в мире? Какие они?» «Трудно ли общаться особенному ребенку с другими детьми и почему?», «Как общество или конкретные люди воспринимают особенных детей» «У меня много интересов, а что интересно особенному сверстнику?» ...

- осмысление собственной позиции, оценка ее с точки зрения активности, либо пассивности, например: «Трудно ли мне общаться с особенным ребенком? А ему?», «Умею ли я общаться?», «Хочу ли я взаимодействия и почему?», «Мы вместе или я в стороне?», «Проблемы взаимодействия – это их проблемы или мои?», «Я хочу общаться»...

- обсуждение собственных активных действий, обоснование их значения для разрешения проблем взаимодействия: «Я хочу вместе...потому что...», «Все дети могут...», «Мы вместе будем делать...», «Каким должен стать современный мир для особенного ребенка?», «Я могу изменить мир»...

- осмысление проблемы с позиции особого ребенка: «Мой мир»; «Как я общаюсь», «Я особый?» ...

1.8. Конкурсная комиссия принимает и рассматривает работы разных жанров:

1.8.1. Научно-исследовательская работа студента высшего учебного заведения может быть представлена в следующих жанрах: исследовательская работа; научная статья по результатам исследования.

Исследовательская работа (статья на ее основе) должна быть связана с проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний; с проверкой научных гипотез, анализом причинно-следственных связей между явлениями или процессами; выявлением законо-

мерностей, проявляющихся в природе и обществе; с научным обобщением, научным обоснованием исследовательских проектов.

1.8.2. Исследовательская работа студента организации профессионального образования может быть представлена в следующих жанрах: исследовательская работа; научная статья по результатам исследования; эссе на актуальную тему.

1.8.3. Работа ученика образовательных организаций может быть представлена в следующих жанрах: исследовательская работа; научная статья по результатам исследования; реферат; эссе на актуальную тему.

2. Порядок представления работ и их рассмотрения конкурсной комиссией

2.1. Конкурс молодежных исследований «Особые дети в современном мире» проводится в два тура.

2.2. Первый тур Конкурса проводится в высших образовательных учреждениях, организациях профессионального образования, образовательных организациях. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во втором туре Конкурса лучшие научные работы. Руководство образовательных организаций может принимать меры к поощрению Конкурсантов – лауреатов и участников первого тура Конкурса.

2.3. Второй тур Конкурса проводится в Педагогическом институте ИГУ (факультет Педагогики). Исследовательские работы Конкурсантов, прошедшие первый тур, направляются в Конкурсную комиссию для участия во втором туре Конкурса в срок, указанный в Информационном письме.

2.4. Исследовательская работа, представляемая на Конкурс, должна иметь определенное оформление и сопровождаться необходимым перечнем документов:

2.4.1. Исследовательская работа оформляется в соответствии с требованиями, расположенными в Приложении № 1 данного Положения и соответствующими тому или иному жанру.

2.4.2. Исследовательская работа отправляется в конкурсную комиссию с приложением следующих документов:

- характеристика научной работы (Приложение № 2);
- отзыв научного руководителя Конкурсанта (Конкурсантов) о степени самостоятельности выполненной работы и о вкладе каждого студента (ученика), если работа выполнена коллективом (не более 1 стр., в произвольной форме, в электронном варианте);
- сведения о конкурсante, конкурсантах (если научная работа выполнена коллективом) и его (их) научном руководителе (Приложение № 3).

2.5. В случае представления работ с нарушением п. 2.4. настоящего Положения Конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в Конкурсе.

2.6. Конкурсная комиссия организуют экспертизу конкурсных работ согласно общим критериям и критериям, соответствующим конкретному жанру работы.

2.6.1. К общим критериям оценки, предъявляемым к работам по теме «Особые дети в современном мире» относятся:

- соответствие содержания обозначенной теме;
- актуальность вопросов, рассматриваемых в работе;
- значение исследуемой проблемы, либо обсуждаемого вопроса для продвижения реализации цели формирования толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья;
- глубина исследования проблемы (обсуждаемого вопроса);
- практическая значимость;
- четкость и логическая обоснованность в постановке целей, задач работы;
- самостоятельность суждений, оценок и выводов;
- оригинальность и творческий подход к рассматриваемой (исследуемой) проблеме;
- законченность раскрытия темы;
- стиль, язык изложения материала (ясность, лаконичность, лексика, грамматика);
- внешний облик работы (качество оформления, презентабельность).

2.6.2. Критерии оценки, предъявляемые к конкурсным работам разного жанра представлены в Приложениях № 4 и 5 данного Положения.

2.6.3. Все поступившие на Конкурс исследовательские работы проходят проверку в программе «Антиплагиат», которую проводит оргкомитет Конкурса. Заимствованные работы к Конкурсу не допускаются.

2.7. Конкурсная комиссия принимает решение о награждении авторов конкурсных работ дипломами I, II, III степени открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов голос председателя является решающим. Авторы работ, соответствующих условиям Конкурса, но не отмеченные дипломом получают сертификат участника.

Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом (Приложение № 6), прилагается статистическая справка (Приложение № 7).

2.8. На основании протокола конкурсной комиссии о награждении дипломы лауреатов и сертификаты сторонних участников конкурса отправляются почтовой пересылкой на адрес образовательного учреждения, на базе которого выполнялась конкурсная работа.

2.9. Исследовательские работы, представленные на Конкурс, и сопроводительные документы не возвращаются.

2.10. Решение конкурсной комиссии о результатах Конкурса, включая список победителей по номинациям, размещается на официальном сайте Педагогического института ИГУ и факультета Педагогики. Отчет о результатах проведения Конкурса размещается на официальном сайте ФГБОУ ВО «ИГУ», Педагогического института ИГУ, сайта факультета Педагогики, Министерства образования Иркутской области и Департамента образования г. Иркутска.

Адрес оргкомитета конкурса

664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6 (Факультет Педагогики),
контактные телефоны: 89501048484 Шаталина Елена, 89501257168 Гладун Лариса Александровна,

Заявки на участие и работы принимаются ежедневно с 9.00 до 17.00, кроме субботы и воскресенья, по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6, каб. 117, или на электр. адрес ppsov-gladun@mail.ru или kaf_pipsoiv@mail.ru

Приложение № 1

Форма титульного листа

**Конкурс молодежных исследований
«Особые дети в современном мире»
2016 год**

(полное название образовательной организации)

(полное название структурного подразделения: институт, факультет, группа,
класс)

(название работы)

(жанр научного исследования)

Выполнил:

Студент (ученик) _____ (_____)

Научный руководитель _____ (_____)

(Город), 2016 г.

Приложение № 2

Характеристика конкурсной работы

Название работы:

Образовательное учреждение:

Краткая аннотация работы (не более 10 строк):

Объем работы ___ с.

Количество приложений (если есть) ___

Количество иллюстраций (если есть) ___

Количество таблиц (если есть) ___

Количество источников литературы ___ ед.

Ключевые слова (не более 10):

Цель работы:

Методы проведенных исследований³:

Основные результаты работы (научные, практические):

Научный руководитель (ФИО):

Студент (студенты, если работа выполнена студенческим коллективом) – ФИО, курс, форма обучения) (аналогично для учеников: Ученик (ученики) – ФИО, класс):

Приложение № 3

Сведения о конкурсанте, конкурсантах (если работа выполнена коллективом) и его (их) научном руководителе

Студент(ы):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Вуз, ОПО (полное название, адрес)
5. Факультет
6. Направление и профиль подготовки
7. Курс, группа
8. Телефон (домашний, сотовый)
9. Адрес электронной почты

Ученик(и):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Образовательная организация (полное название, адрес)
5. Класс
6. Телефон (домашний, сотовый)
7. Адрес электронной почты

Научный руководитель (если есть):

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью)
5. Должность
6. Ученая степень (если есть)
7. Ученое звание (если есть)
8. Телефон
9. Адрес электронной почты

³ Только для научно-исследовательских работ

**Содержание и требования к оформлению
конкурсных работ разного жанра**

Научно-исследовательская работа

Это работа научного характера, связанная с решением исследовательской задачи.

Структура научно-исследовательской работы.

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Оглавление.
3. Введение. В его содержании обозначаются: актуальность, цель и задачи исследования, методы и методики достижения результатов, база исследования (учреждение, категории и количество испытуемых). Также введение может включать объект и предмет исследования, гипотезу, описание новизны и практической значимости работы.
4. Основная часть исследовательской работы. Раскрывается в главах и параграфах. Содержание может быть представлено в 2-х главах: анализ литературы и исследовательская часть.
5. Заключение, демонстрирующее степень достижения задач исследовательской работы.
6. Список литературы. Должен быть представлен только источниками, используемыми в ходе исследования. Список располагается в алфавитном порядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003 (примеры оформления представлены в приложении 5).
7. Приложения (не обязательны).

Технические требования: работа выполняется на русском языке, объемом от 20 до 30 страниц (не более 30) формата А4 (не считая приложения), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: левое поле – 3 см., правое – 1 см., верхнее и нижнее по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу); форма титульного листа представлена в приложении 1.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы

1. Соответствие названия и содержания работы тематике Конкурса.
2. Наличие исследовательской части.
3. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 50%).
4. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
5. Корректность оформления работы.

Научная статья

Это произведение, посвященное тематике научного исследования (теоретического, аналитического или экспериментального). Содержит его основные результаты, имеет цельный и законченный вид. Главная цель статьи: демон-

страция полученных в исследовании результатов, их актуальности и значимости, путей, методов достижения, возможностей применения.

Структура научной статьи.

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Заголовок статьи. В нем отражается содержание статьи, тематика Конкурса.
3. Сведения об авторе (авторах) статьи должны содержать фамилию, имя, отчество, образовательное учреждение, структурное подразделение (факультет, курс, группа, класс).
4. Аннотация. Представляет собой краткую характеристику содержания статьи. Должна отражать основные, по мнению автора, сведения о предмете исследования, этапах выполнения работы, выводы. Рекомендуемый объем аннотации – 300-500 знаков (до 10 строк).
5. Ключевые слова - набор слов, отражающих содержание текста. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.
6. Основной текст статьи излагается в определенной последовательности: вводная часть, основная, выводы.
7. Библиографический список располагается в алфавитном порядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003 (примеры оформления представлены в приложении 5).

Технические требования: статья выполняется на русском языке, объемом от 6 до 10 (не более 10 без учета титульного листа) страниц формата А4 (включая аннотацию, ключевые слова и список литературы, исключая титульный лист), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: все поля по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу).

Критерии оценивания научной статьи по результатам исследования

1. Соответствие названия и содержания статьи общей направленности Конкурса.
2. Отражение в статье результатов научного исследования.
3. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 10%).
4. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
5. Корректность оформления работы.

Эссе

Это сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Представляет собой четкое изложение сути рассматриваемой проблемы (темы, вопроса) и своего отношения к ней. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Примерная структура эссе:

1. Титульный лист заполняется по единой форме (приложение 1);
2. Введение - суть и обоснование выбора темы. В этой части формулируется вопрос, на который нужно ответить в ходе всей работы.
3. Основная часть - изложение основного вопроса.
4. Заключение - обобщения и аргументированные выводы.

Технические требования: эссе выполняется на русском языке, объемом не более 5 страниц формата А4 (без учета титульного листа), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: все поля по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу, титульный лист в общую нумерацию не включается); форма титульного листа (Приложение № 1).

Критерии оценивания эссе:

1. Соответствие названия и содержания эссе общей направленности Конкурса.
2. Знание и понимание теоретического материала.
3. Передача эмоционального отношения к проблеме.
4. Собственное видение проблемы
5. Оригинальность и самостоятельность выполнения (авторство 100%).
6. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.
7. Корректность оформления работы.

Реферат

Это работа, в которой на основании краткого письменного изложения и оценки различных источников (одной или нескольких книг, монографий, статей и др.) проводится самостоятельное исследование определённой темы (проблемы). Основные признаки реферата: содержание полностью зависит от содержания реферируемого источника; содержит точное изложение основной информации без искажений и субъективных оценок; имеет постоянные структурные элементы.

Структура реферата:

1. Титульный лист (приложение 1)
2. Оглавление.
3. Введение – обосновывается выбор темы, раскрывается ее проблематика и аргументируется ее актуальность, выявляется практическое значение работы, формулируются ее цель и задачи.
4. Основная часть реферата имеет одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных мыслей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.
5. Заключение - главные выводы из текста основной части
6. Список литературы. Должен быть представлен только источниками, используемыми в ходе реферирования. Список располагается в алфавитном по-

рядке и оформляется по требованиям ГОСТ 7.1-2003. Примеры оформления представлены в приложении 5.

7. Могут быть включены приложения.

Технические требования: реферат выполняется на русском языке, объемом от 10 до 20 страниц (не более 20) формата А4 (не считая приложения), шрифт Times New Roman 14 pt. через 1,5 интервал с разметкой страниц: левое поле – 3 см., правое – 1 см., верхнее и нижнее по 2 см., абзацный отступ – 1,5 см; сквозная нумерация страниц (в правом нижнем углу) начиная от титульного листа.

Критерии оценивания реферата:

1. Соответствие названия и содержания реферата общей направленности Конкурса.

2. Реферирование минимум трёх первоисточников.

3. Аргументированное изложение собственных мыслей по реферируемой проблеме.

4. Оригинальность и самостоятельность выполнения (грамотно оформленное цитирование, авторство не менее 50%).

5. Грамотность оформления работы в соответствии с нормами русского языка.

6. Корректность оформления работы.

Приложение № 5

**ОБРАЗЦЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
ПЕЧАТИ ГОСТ 7.1-2003**

Книга одного автора

Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. - М. : Сфера, 2001. - 480 с.

Книга двух авторов

Москвина, Р. Р. Человек как объект философии и литературы / Р. Р. Москвина, Г. В. Мокроносов. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2007. – 199 с.

Книга трех авторов

Ворожейкин, И. Е. Конфликтология: учебник для вузов / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. - М.: ИФРА, 2002. - 240 с.

Книга четырех и более авторов

Краткий справочник школьного библиотекаря / О. Р. Старовойтова [и др.] ; под общ. ред. Г. И. Поздняковой. – СПб. : Профессия, 2001. – 352 с.

Радио – радиолюбителям: практическое пособие / В. Г. Борисов, А. В. Гроховский, Б. Г. Степанов, В. В. Фролов. - М. : Радио, 1988. - 432 с.

Книга под редакцией

Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / под ред. С. А. Смирнова. – 4-е изд., испр. - М. : Академия, 2000. - 510 с.

Материалы конференций, совещаний, семинаров

Всероссийская научно-практическая конференция «Культура мира и ненасилия в воспитании учащихся: опыт регионов России»: Сб. материалов. - М., 1999. - 96 с.

Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / ред. А. Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

Многотомное издание

Грейвз, Р. Собрание сочинений: в 5 т. / Р. Грейвз. - М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 5 т.

Отдельный том многотомного издания

Грейвз, Р. Собрание сочинений. В 5 т. Т. 1. Я, Клавдий / Р. Грейвз. - М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 394 с.

Или

Грейвз, Р. Собрание сочинений: в 5 т. / Р. Грейвз. - М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. Т. 1: Я, Клавдий. - 1998. - 394 с.

Или

Грейвз, Р. Я, Клавдий / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА- Книжный клуб, - 1998. – 394 с. – (Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз ; т. 1).

Статья из периодического издания (журнала, газеты)

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. - 2002. - № 7. - С. 2 - 5.

Или

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. 2002. № 7. С. 2 - 5.

Статьи из газеты

Михайлов, С. А. Езда по-европейски: система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Или

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает: [о фресках Ферапонтова монастыря, Вологод. обл.] : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14 – 20 июня (№ 18). – С. 9.

Статья из сборника

Биченок, Л. П. Военно-гуманитарные тексты, их структурно-содержательные компоненты / Л. П. Биченок // Русистика на современном этапе. – М., 1999. – С. 174 - 179.

Отдельное произведение из собрания сочинений

Локк, Д. О злоупотреблении словами // Соч.: В 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 548 – 567.

Глава из книги

Введенская, Л. А. Речевой аппарат / Л. А. Введенская // Культура и искусство речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д : Феникс, 1995. - Гл. 1. – С. 331 - 336.

Статья из энциклопедии

Гвоздецкий, Н. А. Эльбрус / Н. А. Гвоздецкий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.

Автореферат диссертации

Кимова, С. З. Педагогическое проектирование предметных образовательных программ в современной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. З. Кимова. - Красноярск, 2002. - 22 с.

Диссертация

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Отчёты о научно-исследовательских работах

Исследование физико-химических процессов сепарации наночастиц : отчёт о НИР / Научно-производственная компания РУСАЛ ; рук. А.В. Сутурин, исп. А.А. Иванов. – Иркутск, 2014. – 204 с. - № ГР 01200308749. – Инв. № 02200400534.

Сетевые электронные ресурсы

Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области [Электронный ресурс] : закон Иркут. обл. от 23.07.2008 № 57-оз (в ред. От 05.042010). – Документ опубликован не был. – Доступ из справ. Правовой системы «КонсультантПлюс» в локальной сети Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.

Удаленные электронные ресурсы

Аргучинцев, А. В. Оптимальное управление начальными условиями канонической гиперболической системы первого порядка на основе нестандартных формул приращения [Электронный ресурс] / А. В. Аргучинцев, В. П. Поплевко // Изв. вузов. Математика. – 2008. – № 1. – С. 3–10. – Электрон. Версия печат. публик. . – Систем. Требования: Adobe Acrobat Reader/ - URL: [http://ellib.library.isu.ru/docs/social/p1422_D19_7525.pdf/](http://ellib.library.isu.ru/docs/social/p1422_D19_7525.pdf) (дата обращения: 10.082010).