

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ИРКУТСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА



Не располагая полными и достоверными сведениями и материалами, в которых отражена история развития учебных заведений, занимающихся подготовкой учительских кадров для начальной школы, невозможно решить вопрос о совершенствовании их деятельности соответственно социальному заказу современного общества. В этой связи важно выявить, обобщить и систематизировать позитивный опыт становления и развития факультета педагогики и методики начального образования (ПиМНО) Иркутского педагогического института в конкретно-исторические периоды развития системы высшего профессионального образования в стране. В данной статье представлены результаты первого этапа комплексного психолого-педагогического исследования.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики: анализ научной и научно-методической литературы; анализ документов (официальных и личных); качественный анализ продуктов саморефлексии выпускников факультета; биографическое интервью. В целях выявления продуктивности деятельности факультета на протяжении 1957-2000 годов нами был использован аналог лонгитюдного исследования.

В начале пятидесятых годов обозначился отрыв общеобразовательной школы от жизни. Перед школой были поставлены задачи ее политехнизации, усиления трудовой подготовки учащихся и начала обучения с 7 лет. Это требовало подготовки учителей новой формации, хорошо знающих психологию ребёнка младшего школьного возраста. В семи педагогических институтах России открыли экспериментальные факультеты по подготовке учителей начальных классов. Один из них в 1957 г. создан в Иркутском педагогическом институте. Это был единственный факультет в Сибири по подготовке учителей начальных классов с высшим образованием.

Первым руководителем факультета (на общественных началах) была назначена **Валентина Андриановна Пермякова**.



Анализ научной литературы, посвященной подготовке учителя начальных классов этого исторического периода, позволил выявить принципы, в соответствии с которыми осуществлялась профессиональная подготовка на вновь созданном факультете в 50-60-х годах XX века. С позиции социокультурного подхода таковыми являются:

- принцип демократизации школьной жизни, обусловивший гуманизацию среднего образования;
- принцип практикоориентированности деятельности школы, который проявился в политехнизации учебного процесса и развитии идей трудового воспитания;
- принцип инновационности, заключающийся в массовом педагогическом поиске науки и практики в сфере организации учебной и внеучебной деятельности [19].

Реализуя данные принципы, факультет активно включился в создание материально-технической и разработку учебно-методической базы. Значительная часть педагогов была приглашена с других факультетов, часто на общественных началах (А.И. Стахерская, И.А. Кузнецова, А.М. Белоусов, З.И. Носова, М.С. Соловьева, Э.Р. Шварц, В.М. Ястржембская, Е.В. Полякова, Н.А. Кузнецова, А.И. Петренко, В.Н. Панов, П.Ф. Рукосуев и др.).

Фундаментальность теоретической базы, активизация методической и инновационной деятельности, межпредметные связи обеспечили высокий уровень теоретической и практической подготовки студентов к будущей профессионально-педагогической деятельности. Так, о глубине и прочности подготовки студентов того периода свидетельствует опыт личностно-профессионального становления М.А. Труфановой. В начале своей педагогической карьеры она успешно совмещала работу в качестве воспитателя, преподавателя русского языка и методики его преподавания в одиннадцатом педагогическом классе, учителя русского языка и истории в вечерней школе. Высокий уровень подготовки обеспечивали также новые подходы к содержанию и организации педагогической практики, основанные на принципе непрерывности. В связи с этим, студенты, по направлению факультета, с первого курса прикреплялись к определенной школе, в которой проходили все виды практик.

В этот период начинает создаваться система взаимодействия факультета с органами образования. С целью обсуждения новых программ и методической помощи учителям организуется постоянно действующий семинар для учителей начальных классов. Совместно с преподавателями факультета учителя включаются в исследование комплексной темы «Психологическая подготовка младших школьников к труду». Их методические работы публиковались в ученых изданиях института. В 1960 году в Иркутске состоялся областной съезд учителей по актуальным проблемам обучения и воспитания учащихся. В его подготовке и проведении активное участие принимали педагоги вуза, в том числе и факультета [11, с. 78-79].

В связи с тем, что у истоков факультета стояла психолог В. А. Пермякова, важной составляющей подготовки учителей начальной школы становится психологическая направленность. В круг профессиональных интересов В. А. Пермяковой входили, прежде всего, вопросы предпосылок и закономерностей возрастного развития детей, индивидуально-типические особенности обучаемости младших школьников в норме и патологии. Благодаря этому, содержание подготовки студентов было ориентировано не

только на общепедагогическую и методическую, но и в значительной мере на психологическую составляющую, которая позволяла будущим учителям ориентироваться в вопросах психического развития учащихся в процессе обучения [17].

С момента рождения факультета закладывались основы того особого социально-психологического климата, который впоследствии обозначился как «дух начфака». Как свидетельствует рефлексивный анализ воспоминаний выпускников разных лет, значимыми составляющими его являются: атмосфера самоотдачи, самоотверженного служения своему делу, творческой увлеченности и сотрудничества преподавателей и студентов.



Первый выпуск учителей начальных классов педагогического факультета состоялся 10 июля 1961 года.

В дипломе были указаны: специальность «Педагогика и методика начального образования»; квалификация и звание «Учитель I–IV классов средней школы».

Поскольку на факультете была углубленная подготовка по отдельным предметным областям (математика, филология, естественные науки), часть выпускников повысила свой базовый уровень, получив второе высшее образование. Впоследствии они преподавали на различных факультетах педагогического института и в школах как учителя-предметники. Многие всю свою профессиональную жизнь посвятили начальной школе. Некоторые работали директорами школ, методистами района, облоно.

В этот же период зарождается принцип преемственности в создании научного, научно-методического и кадрового потенциала факультета. Так, Е.В. Любенков и Л.А. Рудых стали преподавателями еще в процессе своего обучения на заочном отделении (рисование с методикой преподавания; практикум в учебных мастерских с методикой преподавания ручного труда). После работы в школе, на факультет пришли представительницы первого выпуска: М.А. Труфанова (методист заочного отделения); Р.Н. Выгонская (преподаватель психологии, впоследствии методист начального образованию Министерства просвещения РФ); М.И. Коровина (преподаватель методики русского языка, впоследствии декан ПИМНО).



*Выпуск
первого набора
(1957-1961 гг.)*

*Труфанова
Мargarита
Алексеевна –
нижний ряд,
вторая слева*

*Выгонская
(Беломестных)
Раиса Никола-
евна – верхний
ряд, третья
справа*

Состояние системы образования в Иркутской области в 60-е годы характеризовалось большими трудностями в обеспечении школ учительскими кадрами с высшим образованием. В связи с этим, профессорско-преподавательский коллектив пединститута ставил перед собой задачу готовить учителей, увлечённых своей профессией и наукой, обладающих фундаментальными специальными и психолого-педагогическими знаниями. Требовались специалисты, умеющие адаптироваться к изменениям в системе образования и непрерывно обновлять свои знания.



*Выпуск первого набора (1957-1961 гг.)
Коровина Мария Исааковна – вторая слева во 2-м ряду*

Одним из направлений решения данной проблемы на факультете была актуализация научно-исследовательской работы студентов. В это же время вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 20 февраля 1964 года «О дальнейшем развитии научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях». Членами студенческого научного общества института (СНО) являлись и студенты нашего факультета. В сотрудничестве с преподавателями они участвовали в разработке различных проблем, проводили эксперименты в школах, представляли результаты своих исследований на научных конференциях. Для многих студентов это явилось важной ступенью личностно-профессионального и научного роста: В.С. Этингова (выпуск 1962 г.), преподаватель психологии, редактор издательства Иркутского государственного пединститута; М.А. Куницына (выпуск 1964 г.), преподаватель методики математики. Л.З. Михайлова (выпуск 1964 г.), преподаватель истории педагогики, впоследствии декан факультета ПИМНО (1988-2000 гг.). Сотрудничество с преподавателем педагогики А.И. Стахерской в разработке проблемы нравственного воспитания младших школьников позволило Л.З. Михайловой войти в мир профессии и науки. В 1982 году она защитила диссертацию по теме «Внеучебная деятельность первоклассников как фактор нравственного воспитания» (Москва, МГПИ им. В.И. Ленина).

Как показывает анализ архивных материалов, шестидесятые годы – время развития и укрепления научно-исследовательской, методической и учебно-воспитательной работы факультета. Это позволило ему стать головным в Совете по координации деятельности факультетов педагогики и методики начального обучения зонального объединения Сибири и Дальнего Востока, созданного Минпросом РСФСР в 1965 г. В это зональное объединение входило 15 вузов страны. В течение 10 лет Советом руководила **Алевтина Петровна Макаровская** [11, с. 248].

В конце 60-х годов исследования Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова подготовили почву для перехода на 3-х летнее начальное обучение взамен существовавшего 4-х летнего. По поручению Минпроса РСФСР кафедра в 1967-1969 годах руководила экспериментом по проверке эффективности новых программ в начальных классах школ Иркутского района [11, с. 99]. В данный период преподаватели кафедры под руководством Н.Н. Мельхеевой, А.П. Макаровской, И.А. Кузнецовой оказывали научно-методическую и консультативную помощь учителям-экспериментаторам, прослеживали динамику внедрения и результативность.

На протяжении следующего десятилетия в рамках эксперимента на факультете вводились новые спецкурсы и спецсеминары по проблемам развития и обучения младших школьников. Студенты знакомились с экспериментальными образцами учебных пособий для начальной школы.

Семидесятые годы характеризуются значительным ростом научно-исследовательской деятельности кафедры. В этот период секция кафедры входила в состав лаборатории Нравственного воспитания НИИ общих про-



блем воспитания академии педагогических наук РСФСР (Руководитель - профессор А.И. Дулов). Возглавляла секцию член совета лаборатории А.П. Макаровская. Сотрудники кафедры осуществляли диагностику и прогнозирование личности младшего школьника в её нравственном развитии. Это определило тематику диссертационных исследований Н.В. Гущиной (Дидактический материал как средство формирования нравственных представлений и понятий у младших школьников), С.В. Титовой (Воспитание коллективизма у младших школьников в процессе учебной и внеклассной работы), В.П. Юркевич (Воспитание трудолюбия младших школьников на уроках математики).

Качественно иной уровень приобретает научно-исследовательская работа студентов. В связи с тем, что значительная часть кафедры работает над диссертациями, усиливается вовлеченность студентов в научную деятельность. Становится хорошей традицией взаимодействие преподавателей и студентов на основе научно-исследовательской деятельности. Преподаватели демонстрируют знание истории развития научных представлений в своей области, межпредметные связи с другими отраслями научных знаний, глубину осведомленности о текущем состоянии исследований и перспективах их развития и применения. Таким образом, закладывается будущий потенциал кафедры. Представителями студентов-исследователей этого периода являются: 1) Г.М. Соснина (выпуск 1971 г.), кандидат педагогических наук, зав. кафедрой ПИМНО 1979-1986 гг.; Г.И. Кузьмина (выпуск 1971 г.), старший преподаватель; 2) В.К. Бахир (выпуск 1972 г.) кандидат педагогических наук, зав. кафедрой 1986-1994 гг., проректор по учебной работе ИГПУ, член Диссертационного совета по присуждению ученой степени кандидата психологических наук и кандидата педагогических наук при ИГПУ (1999-2001 гг.); Т.И. Охотина (выпуск 1972 г.), старший преподаватель; 3) Н.Н. Гавриленко (выпуск 1976 г.) кандидат психологических наук, зав. кафедрой 1996-2000 гг., член Диссертационного совета по присуждению ученой степени кандидата психологических наук и кандидата педагогических наук при ИГПУ (1994-2001 гг.); М.И. Скоморохова (выпуск 1976 г.), кандидат педагогических наук, ответственный секретарь приемной комиссии ИГПУ (1999-2003 гг.); и.о. декана ПИМНО (2000 г.); руководитель педагогического колледжа при факультете ПИМНО.

В семидесятые годы большое внимание уделялось разработке проблемной модели педагогического процесса, созданию условий для творческой организации педагогического опыта студентов, осуществлению индивидуального подхода к профессиональной подготовке будущего учителя начальной школы. Это было обусловлено ростом профессионального мастерства и научной компетентности преподавателей кафедры. Значительное число преподавателей в этот период обучаются в аспирантурах Москвы, Ленинграда, Иркутска, сотрудничают с известными учеными [6; 18 и др.].

В данный период усиливается развивающая и воспитательная функции профессионального образования, осуществляется поиск новых форм и методов интеграции психологического и педагогического образования. Это осуществлялось через содержание учебных занятий, спецкурсов и спецсеминаров, НИРС, педагогической практики и внеучебной деятельности. В реализации данных направлений работы значима роль всего коллектива кафедры и факультета (И.А. Кузнецовой, М.И. Коровиной, Е.А. Соболевой,

А.П. Макаровской, Г.М. Сосниной, Р.Н. Выгонской, Л.З. Михайловой, В.И. Перминовой, С.В. Титовой, В.П. Юркевич, Н.В. Гущиной, Н.М. Белых, Н.Н. Мельхеевой, З.П. Черных, В.К. Бахир, Г.И. Кузьминой, Е.В. Любенкова, М.А. Куницыной и др.).

Таким образом, в данные и последующие десятилетия в подготовке учителей начальных классов реализовывался принцип активности, личностной ориентированности и творческой адаптивности к постоянно меняющимся социокультурным и образовательным парадигмам.

В восьмидесятые годы в стране обострились многие негативные процессы и противоречия, в том числе и в функционировании вузовской образовательной системы. Тем не менее, педагогика высшей школы накапливала научный потенциал, а вузовская практика характеризовалась интенсивными поисками совершенствования образовательного процесса [9]. В этот же период проводилась школьная реформа, что выдвигало новые задачи в подготовке учителей начальных классов. Реформой предусматривалось повышение качества обучения и воспитания, достижение высокого научного уровня преподавания, усовершенствование учебных планов и ликвидация перегрузки учащихся. Планировалось также улучшить трудовую подготовку школьников, усилить их ответственность за качество учебы, повысить их общественную активность [15].

В связи с этим, в 1984-1988 гг., в рамках выполнения госзаказа Министерства просвещения РСФСР, коллектив кафедры разработывал комплексную тему «Воспитание сознательной дисциплины у младших школьников» (Руководитель - А.П. Макаровская). В создании и реализации темы участвовали В.К. Бахир, Н.М. Белых, Н.В. Гущина, Г.И. Кузьмина, Л.З. Михайлова, Е.А. Соболева, Г.М. Соснина, С.В. Титова, Г.М. Федосеева, С.Г. Шевченко, В.П. Юркевич и учитель начальных классов, выпускник 1973 года Н.Я. Вершинин [11, с. 246].



Николай Яковлевич Вершинин со своими учениками (1983 г.)

В контексте данной темы рассматривались физиологические и психологические основы дисциплинированности младших школьников, содержание и условия воспитания сознательной дисциплины в учебной и внеклассной деятельности. Так, Г.М. Соснина и Г.И. Кузьмина изучали особенности формирования организованности младших школьников как фактор самовоспитания. Роль волевых усилий в воспитании дисциплинированности у младших школьников исследовалась Л.З. Михайловой и С.Г. Шевченко. По результатам исследования был разработан спецкурс «Воспитание сознательной дисциплины у младших школьников», изданы методические рекомендации и сборник статей [14].

В этот же период началось обучение детей с 6 лет. Поэтому вторым значимым направлением деятельности факультета являлась подготовка студентов к работе с шестилетними детьми. Коллектив кафедры включился в экспериментальную работу с учителями подготовительных классов г. Иркутска и Иркутской области. В данном аспекте особую актуальность приобрела проблема преемственности в обучении и воспитании детей дошкольного возраста и младших школьников, которая легла в основу разработки ведущей темы научного исследования кафедры [11, с. 248; 10, с. 185-188]. Реализация данной темы осуществлялась в сотрудничестве с Областным отделом народного образования, кафедрой начального образования ИИПКРО, факультетом педагогики и психологии дошкольного воспитания. В контексте данной проблемы исследовались вопросы преемственности в воспитании умственной самостоятельности (Г.М. Соснина), в овладении политехническими знаниями (Г.И. Кузьмина), преемственности в приемах и методах обучения (М.И. Коровина, С.В. Титова) и др. Для студентов был разработан спецкурс «Психолого-педагогические основы обучения детей в 6-летнем возрасте». Интеграцию содержания спецкурса осуществляли В.К. Бахир, М.И. Коровина, Г.М. Соснина.

Вторая половина 80-х годов характеризуется созданием единой системы непрерывного профессионального образования. В 1986 году был разработан проект «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране». Реформа предусматривала переход на новые планы и программы, постоянное корректирование их с учетом последних достижений науки.

В этой связи очень показателен пример разработки программы непрерывной педагогической практики Л.З. Михайловой. Опираясь на позитивный опыт организации практики на факультете в 50-70-е годы, она сформулировала принципы сквозной педагогической практики студентов с 1 по 4 курсы: целостности образовательного процесса, активности и значимости каждого субъекта образовательной деятельности; непрерывности и преемственности психолого-педагогической и методической подготовки студентов на весь период обучения в вузе. С целью реализации данных принципов ею были разработаны «Книжка учета педагогической практики» и «Памятка по педагогической практике студентов» [14].

*Студентка
Волошина
(Михайлова)
Лилия Захаровна
на практике
в пионерском лагере
(в верхнем ряду,
в центре)*



В данный период преподаватели кафедры в сотрудничестве с ОблОНО (куратор Л.И. Тихонова) работали над программой реализации «Пост-вузовского сопровождения выпускника ПИМНО».

В 1987 году приказом Минвуза СССР была расширена самостоятельность учебных заведений в формировании образовательных программ. Преподаватели кафедры корректируют и разрабатывают содержание базовых учебных дисциплин. Так, С.Г. Шевченко в рамках курса «Возрастная психология» рассматривает проблемы психологии девочек и мальчиков младшего школьного возраста и особенности детей с межполушарной асимметрией. Рассматривая педагогическое мастерство как базовый компонент становления профессиональной культуры будущего учителя и его педагогических способностей, В.К. Бахир и Н.Н. Гавриленко разработали интегрированное содержание курса педагогического мастерства.

Фундаментальность и практикоориентированность научных исследований коллектива кафедры содействовали развитию научной компетентности и творческих способностей студентов. Многие выпускники впоследствии реализовали себя в экспериментальных школах. Преподавателями кафедры стали Н.А. Калёнова (выпуск 1984 г.), преподаватель педагогики; С.И. Иванова (выпуск 1985 г.), преподаватель дидактики; Н.С. Квецко (выпуск 1987 г.), преподаватель методики русского языка.

Основные тенденции развития общества, системы высшего и начального образования в 80-е годы, обусловившие перестройку деятельности кафедры, определили активизацию поиска путей и способов проектирования «Зоны опережающего развития» (В.В. Давыдов) в личностно-профессиональном становлении специалиста начальной школы в девяностые годы.

Как подчеркивает В.К. Бахир, деятельностный подход в профессиональной подготовке будущего учителя не исключает личностно-ориентированной модели образования, но позволяет более четко определить направление, содержание её составляющей, сущность которой – в формировании у студентов проективных умений для построения общих мо-

делей деятельности, их творческого преобразования и адекватного практического применения [3, с. 8].



Преподаватели факультета ПИМНО:

1 ряд: С.В. Титова, Е.А. Соболева, А.П. Макаровская, Н.В. Гущина, Н.М. Белых;

*2 ряд: Л.З. Михайлова, Л.Г. Железнякова, Г.М. Федосеева, В.В. Лукина,
С.Г. Шевченко, Н.А. Каленова, Л.Ф. Ни;*

3 ряд: В.П. Юркевич, В.К. Бахир, Е.Б. Благодатская, О.А. Похабова, Г.И. Кузьмина

Новаторская деятельность кафедры явилась базой для разработки концепции и модели подготовки специалиста начального образования на основе личностно-деятельностного подхода. Автором и главным разработчиком концепции и модели стала В.К. Бахир. По её определению, «сущность данного подхода заключается в рассмотрении содержания всех учебных дисциплин, всех видов деятельности студентов с позиции будущей профессиональной деятельности; в интеграции в единый процесс овладения студентами профессиональной деятельностью учителя, научно-теоретическими основаниями её проектирования, техниками и технологиями осуществления, целевой направленностью и в этом контексте обеспечение условий личностно-профессионального развития каждого студента» [3, с. 8].

Реализация подхода осуществлялась через ряд направлений деятельности кафедр факультета. В 1997 году в ЦНТИ г. Москвы зарегистрирована комплексная тема НИР «Личностно-деятельностный подход к подготовке учителя начальных классов в вузе». Руководители: В.К. Бахир, Н.Н. Гавриленко, М.А. Петрова. В рамках данной темы разрабатывается концепция и интегрированная содержательно-процессуальная модель подготовки учителя начальных классов. Исследуемая модель включает три подсистемы: содержательную, личностную, профессионально-деятельностную. Каждая из них имеет самостоятельное значение и вместе с тем вступает в различ-

ные взаимосвязи с другими [3, с. 8]. В разработке данных подсистем активно участвовали все преподаватели кафедр факультета.

На основе анализа существующих подходов к организации профессионального педагогического образования М.А. Петровой была разработана модель технологии образования. Организация и содержание процесса обучения как компонент технологии профессионального образования предполагает изучение и учет особенностей учебно-профессиональной деятельности студентов, задает исследовательский характер познавательной деятельности. Метод обучения, наиболее адекватный рассматриваемой технологии – это метод решения учебно-профессиональных задач [16, с. 256]. Раскрывая значимость данного метода, М.А. Петрова исходила из того, что недостаточно спроектировать содержание учебных предметов и установить их взаимосвязь, важна также преемственность методов обучения и их соответствие задачам формирования будущих учителей в качестве субъектов профессиональной деятельности [17, с. 8]. Преподаватели кафедр включились в разработку и апробацию данной технологии и метода. Идеи личностно-деятельностного подхода и направления его реализации вошли в содержание «Концепции развития непрерывного педагогического образования в Иркутском педагогическом институте на период с 1996 по 2005 годы» (В.К. Бахир, Н.Н. Гавриленко) [5]. Технология реализации подхода изучалась и обобщалась в Психолого-педагогическом совете педагогического института, членами которого являлись В.К. Бахир, А.П. Макаровская, М.А. Петрова, Л.Ф. Ни, Н.Н. Гавриленко. Одним из направлений деятельности совета было теоретическое осмысление интегрированного курса изучения методик в подготовке специалиста начального образования по трем направлениям: внутрипредметное интегрирование, межпредметное интегрирование, личностно-ориентированный подход к изучению методик (Л.Ф. Ни) [13].

Новые тенденции развития образования в последнее десятилетие 20-го века обусловили «иные требования к личности учителя, прежде всего к его творческому потенциалу, который должен характеризоваться следующими признаками: творческой способностью генерировать и продуцировать новые представления и идеи, а главное, проектировать и моделировать их в практических формах деятельности; культурно-эстетической развитостью и образованностью; открытостью личности к новому, к инакомыслию, что базируется на толерантности личности, гибкости мышления» [1, с. 7].

Однако, неготовность учителей начальных классов к полному пониманию и принятию приоритетности личностно-образующих целей образования, неспособность к быстрому многоаспектному психолого-педагогическому анализу образовательной ситуации и адекватному проектированию необходимых траекторий развития ребенка, по мнению В.К. Бахир, требовала иной подготовки специалиста начального звена. Учитель начальных классов как многопредметник и воспитатель уступает место учителю-психологу [2, с. 4].

Идею подготовки «Учителя-психолога начальной школы» В.К. Бахир и Н.Н. Гавриленко представили на международном семинаре «Психологическая служба в общем и профессиональном образовании». Новаторский подход в подготовке учителей начальных классов с дополнительной специальностью в области практической психологии был положительно оце-

нён представителями психологического сообщества России, США и Великобритании. С 1990 года для студентов 3-4 курсов факультета была введена дополнительная специальность «Учитель-психолог начальной школы» (в дальнейшем «Практический психолог начальной школы»). Руководство и координацию осуществляла Н.Н. Гавриленко.



Выпуск студентов, получивших вторую специальность «Практический психолог начальной школы» (1996 г.)

Актуальность задач культурно-эстетической развитости, образованности и открытости новому будущему специалиста начального образования обусловила разработку модели подготовки учителя английского языка в начальных классах (Л.З. Михайлова, Н.В. Петрова – зав. кафедрой иностранных языков). В 1992 году на факультете сделан первый набор студентов, обучающихся по двум специальностям «Учитель начальных классов» и «Учитель английского языка в начальных классах».



Первый выпуск студентов, получивших вторую специальность «Учитель английского языка в начальных классах»

Решение задач реформирования профессионально-педагогического образования в 90-е годы предусматривало создание гибкой системы непрерывного педагогического образования, которая обеспечивала бы воз-

возможность выстраивания индивидуальных траекторий развития и становления личности педагога. В рамках реализации модели непрерывного профессионального образования учителя начальных классов и создания единого пространства в системе «Педагогический класс – педагогический колледж – вуз» в 1991 году на факультете был открыт воскресный педагогический колледж для старшеклассников. В разработке содержания и технологий образования будущих абитуриентов участвовали Е.Б. Благодатская, Н.Н. Гавриленко, Е.В. Ламанова, В.П. Юркевич, С.В. Титова. С целью активизации личностно-профессионального самоопределения и самопознания будущих абитуриентов Н.Н. Гавриленко разработала модель психологической помощи старшеклассникам [8].

При экспериментальной школе № 47 был открыт психолого-педагогический модульный класс. В разработке инновационной программы приняли участие выпускники факультета ПИМНО Н.Н. Гавриленко, Н.В. Латышева, И.В. Федосова. Преподаватели кафедры осуществляли психолого-педагогическое и методическое консультирование в организации деятельности педклассов города и области.

Исходя из уровня профессиональной готовности выпускников педучилищ, содержания совместной профессионально-педагогической деятельности училищ и факультета, с 1994 года выпускники колледжей Иркутской области принимаются сразу на 3 курс и обучаются в вузе 2 года. Руководство разработкой и реализацией данного этапа модели непрерывного профессионального образования осуществляла Л.З. Михайлова [12]. С целью оптимизации процесса профессиональной подготовки были разработаны экспериментальные авторские программы. Так, Т.И. Охотина адаптировала существующую вузовскую программу по методике преподавания русского языка к базовому уровню подготовки выпускников педучилищ, исходя из следующих принципов: фундаментальности; интеграции новых подходов к изучению русского языка; инновационности (через содержание альтернативных систем обучения). Процесс адаптации студентов осуществлялся на основе разработанной С.Г. Шевченко, Н.Н. Гавриленко и Л.Н. Еремеевой программы психологического-педагогического сопровождения.

Одной из форм реализации модели непрерывного образования в конце 90-х годов явилось открытие при факультете педколледжа (1999 г.). Студенты получали среднее профессиональное образование (в соответствии со стандартом СПО) и имели право ускоренного обучения на факультете. Руководство колледжем осуществляли М.И. Скоморохова и Е.В. Ламанова.

В девяностые годы идея интеграции психологической и педагогической подготовки будущих специалистов начального образования обусловила поиск новых форм и методов взаимодействия с органами образования. Одной из новаторских форм является участие преподавателей факультета в разработке региональных проектов. В 1996 году на Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва) был представлен проект научно-методического центра развивающего и коррекционно-развивающего образования. Открытие центра состоялось 22 марта 1996 года в Иркутске. Данный центр являлся межведомственной структурой ИГПИ и ГлавУНО. В рамках деятельности научно-методического центра осуществлялась научная разработка и реализация различных подходов к развивающему и кор-

рекционно-развивающему образованию, проектирование развивающей среды с учетом специфики школ, района, города и региона в целом, осуществлялась консультативная и просветительская деятельность [4]. Преподавателями кафедры (М.И. Скомороховой, Г.Н. Тигунцевой, С.Г. Шевченко, В.К. Бахир, Н.Н. Гавриленко) были разработаны авторские курсы и спецкурсы.



Команда разработчиков проекта научно-методического центра развивающего и коррекционно-развивающего образования в Иркутской области: Е.А. Творогова, В.К. Бахир, Н.Н. Гавриленко, С.Ф. Денисова, М.А. Петрова

Следующим значимым проектом, в котором участвовала кафедра педагогики и психологии начального образования, является разработка и реализация «Интегративной модели гражданского образовательного пространства Иркутской области» (Гавриленко Н.Н., Ушаков А.И. и др.). Реализация основной цели создания интегративной модели гражданского образовательного пространства в регионе осуществлялась по трем направлениям: объединение субъектов образовательного пространства региона; интеграция предметных областей, обеспечивающих получение системы знаний по гражданскому образованию; объединение школьной и внешкольной деятельности учащихся с целью формирования их гражданской активности, социальной, нравственной и политической зрелости [7, с. 220-221]. Модель была представлена на международной конференции «Гражданское образование – путь в демократическое общество» в МЦОИ в г. Санкт-Петербург в ноябре 1999 г. В реализацию модели включились многие преподаватели и студенты-исследователи.

Важное значение в 90-е годы приобретает такая форма сотрудничества с органами образования, как взаимодействие с экспериментальными школами города Иркутска. Так, на базе экспериментальной школы полного дня № 47 с гуманитарно-эстетической направленностью А.П. Макаровская, В.К. Бахир Н.Н. Гавриленко участвовали в создании и реализации проекта эксперимента «Разработка и моделирование новой школы – школы Развития, Здоровья, Взросления» (научный консультант эксперимента – В.И.

Слободчиков, директор ИПИ РАО; руководитель эксперимента – В.М. Степанов, директор школы).

Значительное число преподавателей факультета осуществляло научное и научно-методическое консультирование в экспериментальных школах города: Л.З. Толстова (Михайлова), М.А. Петрова, Н.П. Овчаренко, Н.Н. Кабаева, В.В. Лукина (шестилетняя экспериментальная начальная школа продленного дня «Школа радости, здоровья, развития личности» на базе школы № 39); Л.З. Толстова (Вальфдорская школа); М.А. Саламатов (экспериментальная площадка по разноуровневому обучению на базе школы № 71) и др.

Особую значимость в 90-е годы приобретают проблемы школы как социокультурного феномена. В связи с этим, преподаватели кафедры педагогики и психологии начального образования включаются в исследование социокультурных контекстов детства. Наиболее эффективной формой решения данных проблем стали психолого-педагогические лаборатории:

- 1) Психологическая лаборатория «Одаренные дети XXI века» как межведомственная структура ИГПУ (кафедра педагогики и психологии начального образования; кафедра психодиагностики и дисциплин специализации) и школы-лаборатории № 47. Одной из основных задач лаборатории являлась научная разработка и реализация модели «Развитие и образование одаренного ребенка в условиях сибирской субкультуры».
- 2) Психологическая лаборатория «Дети риска в начальной школе» как межведомственная структура ИГПУ (кафедра педагогики и психологии начального образования) и школы-лаборатории № 47 (кафедра начального образования).

В конце 90-х годов появляются новые направления в исследовании социокультурных контекстов детства. Г.Н. Тигунцева в составе инициативной группы при ГлавУНО и департаменте образования города Иркутска разрабатывает концепцию и программу воспитания девиантных детей и подростков. А.П. Макаровская – участник разработки концепции «Дети Иркутска». И.В. Федосова на базе школы Леонова начинает исследование проблемы «Дети бизнесменов».

В рамках данной проблематики преподавателями кафедры ППНО были разработаны следующие спецкурсы и спецсеминары: «Одаренные дети», «Личностно-гуманный подход в образовании» (Н.Н. Гавриленко); «Работа с неблагополучной семьей младшего школьника» (Г.Н. Тигунцева) и др.

Представленные формы научного и научно-методического сотрудничества с органами образования позволили активизировать подготовку студентов к экспериментальной и инновационной деятельности в школе. Студенты знакомились с новаторскими подходами, являлись сотрудниками лабораторий, соучастниками разработки экспериментальных проектов. Результаты научно-исследовательской деятельности студентов нашли отражение в курсовых, дипломных и выпускных квалификационных работах по дополнительной специальности. Новизна работ студентов дополнительной специальности «Практический психолог начальной школы» заключалась в интеграции различных научных и предметных областей, например, психология – изобразительное искусство (С.Г. Шевченко, В.В. Широкова); психология – литературное чтение (Н.Н. Гавриленко, Л.Ф. Ни); психология – естествознание (Н.Н. Гавриленко, Н.П. Овчаренко).

Таким образом, как показывает анализ развития факультета в девяностые годы, были разработаны научно-обоснованные модели и технологии подготовки специалиста начального образования в системе деятельностного и личностно-деятельностного подходов, интегрирующие теоретическую и практическую подготовку студентов в вузе, обеспечивающие возможности их личностно-профессионального саморазвития.



Алевтина Петровна Макаровская

Одним из значимых подходов совершенствования профессионально-педагогического образования стала разработанная А.П. Макаровской модель формирования профессиональной готовности студентов к деятельности в инновационной школе. Новаторским являлся ее подход к интеграции педагогического процесса в вузе и деятельности инновационных школ.

Позитивная динамика индивидуальных траекторий личностно-профессионального развития студентов и выпускников-преподавателей, свидетельствует о реализации принципа преемственности в создании научного и научно-методического потенциала факультета.

В этот период на факультете учатся студенты-исследователи, соучастники научно-исследовательской и экспериментальной работы, будущие преподаватели факультета: Л.В. Калинина (выпуск 1992 г.), кандидат педагогических наук, доцент; И.В. Федосова (выпуск 1993 г.), кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Педагогического института ИГУ, завкафедрой социальной педагогики и психологии; Н.В. Латышева (выпуск 1993 г.), ассистент кафедры ПиПНО в 90-е годы, преподаватель психологии университета Отаго (Новая Зеландия); Е.А. Жданова (выпуск 1996 г.), старший преподаватель; И.М. Попова (выпуск 1996 г.), старший преподаватель; Т.В. Иванова (выпуск 1996 г.), кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и психологии, директор ИМЦРО г. Иркутска.

В условиях ценностного хаоса 90-х годов большое значение приобретает социокультурная среда факультета. Она объединяет студентов, всех сотрудников факультета, преподавателей кафедр факультета и общеинститутских кафедр как равноправных субъектов жизнедеятельности и общения. Как показывают результаты анализа материалов саморефлексии студентов и выпускников девяностых годов, особую значимость имела психологическая атмосфера, построенная на диалоге и сотрудничестве, сопереживании и поддержке. Большой вклад в создание подобной атмосферы («Духа начфака») внесли: Л.З. Толстова (декан), Н.П. Овчаренко (заместитель декана), О.В. Артемьева (заместитель декана), М.И. Скоморохова, Е.В. Ламанова (руководители колледжа), Н.Н. Гавриленко (руководитель дополнительной специальности), М.А. Труфанова (методист заочного отделения), М.В. Недобой (лаборант методического кабинета), Л.А. Пастухова (секретарь факультета), Т.В. Патемкина (старший лаборант), В.П. Юркевич, В.К. Бахир и А.П. Макаровская (хранители истории начфака) и др.

Выводы

Изучение позитивного опыта профессиональной подготовки специалиста начального образования на факультете педагогики и методики начального образования с 1957 по 2000 год позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Осуществлена разработка продуктивных теоретических моделей и концепций подготовки педагога начальных классов.
- 2) Созданы, апробированы и показали свою эффективность новые технологии профессионального образования.
- 3) Разработана и внедрена гибкая и продуктивная система непрерывного педагогического образования.
- 4) Представленные в 90-е годы концепция и модель личностно-деятельностного подхода получила дальнейшее уточнение, дополнение, теоретическое обоснование и практическую реализацию в аспекте интеграции трех подсистем: содержательной, личностной, профессионально-деятельностной.
- 5) Анализ результатов организации научно-исследовательской деятельности на каждом этапе развития факультета позволяет говорить о сложившейся системе формирования исследовательской культуры будущего специалиста. Данная система основана на реализации таких основных условий, как: формирование научного альянса как сотрудничества [20]; формирование индивидуальной траектории научного становления студента-исследователя; роль научного руководителя как личностно-значимого человека, обеспечивающего «посредничество» в процессе вхождения в субкультуру науки.

Структурными компонентами сложившейся системы являются: НИРС в форме курсовых и дипломных исследований, в том числе интегрированного характера; проектирование образовательного пространства на учебных занятиях и экспериментальных площадках с целью формирования исследовательской компетенции; поствузовский период научного роста (аспирантура и докторантура).

- 6) Подтверждено исходное положение о значимости вклада факультета в личностно-профессиональное становление специалиста начального образования. Об этом свидетельствует: анализ материалов саморефлексии выпускников разных лет; данные, полученные с помощью биографического интервью; высокая степень мотивации и активности выпускников, представляющих инициативные группы по анализу деятельности факультета в каждое десятилетие рассматриваемого периода. Данное положение доказывается результатами позитивной динамики личностно-профессионального и научного роста преподавателей-выпускников, а также действенностью принципа преемственности в создании научного и кадрового потенциала факультета.

- 7) Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что факультет не только сохранил, но и упрочил свой статус регионального образовательного центра по координации и объединению усилий научно-педагогического потенциала региона.

По нашему мнению, глубина и многообразие позитивного опыта, накопленного факультетом и кафедрами в рассматриваемый исторический период, обуславливают необходимость работы над коллективной монографией, которая будет логическим продолжением данной статьи.

Выпускники факультета педагогики и методики начального образования, ставшие руководителями факультета и кафедр



Коровина Мария Исааковна
Выпускница первого набора (1957-1961 гг.)
Декан факультета ПИМНО – 1970-1974 гг.



**Толстова (Михайлова)
Лилия Захаровна**
Выпускница факультета (1960-1964 гг.)
Декан факультета ПИМНО – 1988-2000 гг.



Соснина Галина Михайловна
Выпускница факультета (1967-1971 гг.)
Заведующий кафедрой ПИМНО
– 1979-1986 гг.



Бахир Валентина Климентьевна
Выпускница факультета (1968-1972 гг.)
Заведующий кафедрой ПИМНО
– 1986-1993 гг.
Заведующий кафедрой педагогики и психологии начального обучения – 1993-1994 гг.



Гавриленко Надежда Николаевна
Выпускница факультета (1972-1976 гг.)
Заведующий кафедрой педагогики
и психологии начального образования –
1995-2000 гг.



Федосова Ирина Валерьяновна
Выпускница факультета (1990-1993 гг.)
Заведующий кафедрой
социальной педагогики и психологии –
с 2009 по настоящее время

Литература

1. Бахир В.К. Деятельностный подход в профессиональном образовании учителя // Проблемы подготовки будущих специалистов в вузе. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 1996. С. 47-52.
2. Бахир В.К. Концепция подготовки специалиста начального образования в вузе // Подготовка специалиста начального образования XXI века: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, февраль 1998. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 1998. С. 3-7.
3. Бахир В.К. Модель подготовки специалиста в вузе // Теория и практика становления специалиста начального образования: Материалы науч.-практ. конференции. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2000. С. 3-10.
4. Бахир В.К., Гавриленко Н.Н., Денисова С.Ф., Творогова Е.А. Деятельность научно-методического центра как вариант решения проблемы становления коррекционно-развивающего образования на региональном уровне // Компенсирующее обучение: опыт, проблемы, перспективы. Материалы к II-ой Всероссийской научно-практической конференции. Часть I. М., 1996. С. 136-141.
5. Бахир В.К., Гавриленко Н.Н., Дулатова З.А. и др. Концепция развития непрерывного педагогического образования в Иркутском государственном педагогическом институте на период с 1996 по 2005 года. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 1996. 27 с.
6. Выгонская Р.Н. О формировании читательского образа у первоклассников // Вопросы экспериментальной психологии и её истории. М., 1975.
7. Гавриленко Н.Н. Интегративная модель гражданского образовательного пространства Иркутской области в действии // Гражданское образование – путь в демократическое общество: Материалы Международной научно-практической конференции преподавателей школ, инновационных учебных заведений и вузов (16-17 октября 2001 г.). Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. Вып.2. 228 с.
8. Гавриленко Н.Н. Роль самопознания в профессиональном самоопределении старшеклассников // Вопросы профориентации, адаптации и профессиональной подготовки: сборник научных трудов / Отв. ред. В.Г. Ассеев. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 1994. С. 64-74.
9. Дроздовская О.И. Идея активности личности студента в отечественной дидактике высшей школы (конец 70-х - 80-е годы XX века): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Хабаровск, 2003. 24 с.
10. Дулов А.И. Научно-педагогическая школа (25-летний опыт). Иркутск, 1999. 241 с.

11. Иркутский Педагогический... / Под ред. В.С. Этинговой, В.А. Агеенко. – Иркутск: Изд-во ИГПИ, 1996. 382 с.
12. Михайлова Л.З. Реализация принципа непрерывности в профессиональной подготовке учителя начальных классов // Проблемы подготовки будущих специалистов в вузе. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 1996. С 6-12.
13. Ни Л.Ф. Интегрирование методических наук в педагогическом вузе // Подготовка специалиста начального образования XXI Века: Материалы междунар. науч.-практ. конф, Иркутск, февраль 1998. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 1998. С. 350-354.
14. Нравственное воспитание младших школьников / Отв. ред. А.П. Макаровская Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 1989. 152 с.
15. Овчинников А.В. О реформе советской школы 1984 года // Пространство и Время. 2014. №4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-reforme-sovetskoj-shkoly-1984-goda> (дата обращения: 26.11.2019).
16. Петрова М.А. К проблеме разработки технологии профессионального педагогического образования // Подготовка специалиста начального образования XXI века: Материалы междунар. науч.-практ. конф, Иркутск, февраль 1998. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 1998. С. 252-257.
17. Петрова М.А., Гусевская О.В. Совершенствование модели подготовки будущего учителя начальных классов // Начальная школа. 2017. № 10. С. 7-13.
18. Соснина Г.М. Формирование самоконтроля в процессе овладения первоклассниками умение решать простые арифметические задачи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1979. 22 с.
19. Ходырев А.М. Советская школа 50-х – середины 60-х годов как социокультурный феномен: автореф. ... дисс. канд. пед. наук. Ярославль, 2003. 24 с.
20. Эрнштейн Э.Б. Научное руководство: теория, принципы, практика. СПб., 2011. 76 с.

Материалы подготовили летописцы кафедры:

Гавриленко Надежда Николаевна (выпускница факультета ПИМНО 1976 г.) кандидат психологических наук, преподаватель Иркутского государственного педагогического института с 1979 по 2009 гг., доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования с 1995 по 2000 гг.

Попова Инга Маркеловна (выпускница факультета ПИМНО 1996 г.) старший преподаватель кафедры психологии и педагогики начального образования Педагогического института ИГУ

Толстова Лилия Захаровна (выпускница факультета ПИМНО 1964 г.) кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель педагогического института с 1967 по 2005 гг., декан факультета педагогики и методики начального образования с 1988 по 2000 гг.

Юркевич Валентина Павловна (выпускница физико-математического факультета ИГПИ 1965 г.) преподаватель Иркутского государственного педагогического института с 1967 по 2010 гг., заместитель декана факультета (1987-1991, 1999-2005).