

## СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА ТИТОВА



**Кандидат педагогических наук,  
доцент,  
декан факультета ПимНО в 1983-1988  
гг., заведующий кафедрой методики  
начального обучения в 1992-1995 гг.  
Отличник народного просвещения.  
Ветеран труда.**

*Годы жизни – 27.11.1935 – 12.03.2021.  
Годы работы в институте – 1967-2005.*

С.В. Титова закончила историко-филологический факультет ИГПИ в 1958 году. Работала учителем русского языка и литературы Оекской средней школы, с 1960 года – преподавателем русского языка и завучем школы №14 города Иркутска.

6 декабря 1967 года принята на должность ассистента кафедры педагогики и методики начального обучения. Преподавала «Методику русского языка и выразительного чтения», «Русский язык», «Практическую грамматику».

В 1982 году С.В. Титова защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Тема: «Воспитание коллективизма у младших школьников в процессе учебной и внеклассной работы». Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор А.И. Дулов. В монографии «Научно-педагогическая школа» он пишет: «С.В. Титова убедительно доказала, что и у школьников младших классов могут быть сформированы, как понятия, так и нормы поведения: помощь, взаимопомощь, отзывчивость, сотрудничество, ответственность, добросовестность в труде. Разве не это нужно современному гражданину демократического общества, где гуманизм является ведущим компонентом личности?! В то же время Светлана Викторовна четко и определенно обосновала и показала на примерах, что только во взаимосвязи обучения и внеклассной работы с учащимися младших классов возможен успех воспитания. Она сформулировала и условия достижения положительных результатов: опора на жизненный опыт учащихся при создании нравственных представлений, применение приобретенных знаний на практике поведения, выработка соответствующих навыков и ряд других».

Кандидат педагогических наук, доцент Л.Ф. Ни, выделяет следующие качества Светланы Викторовны как ее научного наставника в период определения проблемного поля, темы, научной новизны и практической значимости своей будущей диссертации: высокий уровень общего интеллекта; гибкость ума; самостоятельность и независимость в суждениях; доброжелательность и открытость к обсуждению.

Любовь Федоровна подчеркивает, что Светлана Викторовна была очень увлеченным своей работой человеком. Органично соединяла опыт учительской и преподавательской деятельности. Работа учителем русского языка и литературы, преподавание методики русского языка и выразительного чтения служили опорой в открытии мира русского языка будущим специалистам начальной школы.

Выпускница 1972 года Т.И. Баранова (Охотина), впоследствии старший преподаватель кафедры методики начального обучения, пишет: «Светлана Викторовна была преподавателем методики обучения чтению... Нам посчастливилось на ее лекциях и практических занятиях учиться анализировать учебники, тексты, определять цели, задачи обучения детей чтению и способы их достижения. Очень приветствовался наш творческий подход».

Н.Н. Шеметова (Гавриленко), выпускница 1976 года, отмечает роль и значимость авторского подхода Светланы Викторовны в обучении студентов искусству выразительного чтения. В данном подходе реализовался принцип интеграции педагогики, психологии, искусствоведения, театральной педагогики, литературоведения и собственно методики обучения выразительному чтению младших школьников: «Став преподавателем психологии, я глубже осознала, почему так притягательны были эти занятия. В презентации приемов и техники выразительного чтения Светлана Викторовна раскрывала нам творческую природу самого процесса чтения. Здесь, как у М.М. Бахтина, в произведении всегда было два события: событие, о котором рассказано в произведении, и событие самого рассказывания. В этом последнем мы и сами участвовали как слушатели-читатели. До сих пор живы воспоминания о силе воздействия речевых приемов, экспрессивных и эмотивных средств, позволявших нам «войти, вжиться, вчувствоваться, вмыслиться» в живую ткань произведения. Это стимулировало наше речевое, интеллектуальное и творческое развитие».

Галина Куликова (выпускница 1978 года), говорит: «Невозможно забыть лекции Светланы Викторовны. Они были не только интересными, но и полезными в практической работе. Светлана Викторовна читала у нас спецкурс «Выразительное чтение», и на практических занятиях мы разыгрывали мимические сценки, описывали различных людей, животных, предметы. Я до сих пор помню, как она на одном из занятий сказала: «С выражением только ругаются, а читают – выразительно». Свои лекции она читала выразительно». (Педагогическая поэма // Газета «Восточная Сибирь». 19 октября 2000 года).

Анализируя свой профессиональный путь в интервью 2008 г. О.В. Артемьевой (Пересада), Светлана Викторовна говорила: «Первые годы работы на факультете я вспоминаю как самые лучшие. Я восторгалась студентами. Они хотели учиться, внимательно слушали лекции, задавали много вопросов, активно во всем участвовали. Меня это покорило». Отвечая на вопрос о трудностях в ее работе, Светлана Викторовна в качестве самого сложного

момента выделяла недостаточный уровень подготовленности студентов к обучению в вузе: низкую грамотность, невладение родным языком, неумение выразить свою мысль... Чтобы ликвидировать пробелы, ей приходилось проводить дополнительные занятия, применять обычные школьные методы обучения.

Размышляя о своем профессиональном становлении, Светлана Викторовна подчеркивает: «Институт был для меня храмом науки, и я старалась соответствовать... много работала над собой... Преподаватель до тех пор преподаватель, пока он учится. И я училась: всегда интересовалась новинками, занималась в Ленинской библиотеке, в библиотеке университета им. Герцена, присутствовала на совещании учителей-новаторов в Москве, смотрела их уроки – мне очень нравилось».

О.В. Артемьева (Переседа) акцентирует внимание на том, что студенты вспоминают Светлану Викторовну с уважением как строгого, справедливого преподавателя, «аса своего дела». (Артемьева О. Профессионал своего дела // Газета «Народное обозрение». Май 2008 года. С. 7).

Выпускница 1996 года Е.А. Жданова, впоследствии старший преподаватель кафедры психологии и педагогики начального образования, подчеркивает: «Самые точные слова, характеризующие Светлану Викторовну: требовательность, принципиальность, порядочность, организованность, дисциплина. Удивительно, но русский язык у нее знали даже самые слабые студенты. Будучи строгим преподавателем, Светлана Викторовна приучала будущих учителей работать, работать и работать. Не раз я слышала от выпускников, учителей с солидным стажем работы, слова признания в адрес Светланы Викторовны за знания и выучку. Безусловно, этот человек много сделал для начфака».

Оценивая вклад С.В. Титовой в процесс профессиональной подготовки будущих учителей В.П. Юркевич, М.И. Скоморохова, Н.Н. Гавриленко отмечают особенности ее подхода в работе со студентами, которые испытывали значительные трудности. Светлана Викторовна не только разрабатывала индивидуальные программы помощи, но и принимала деятельное участие в их дальнейшей профессиональной судьбе. Реально оценивая степень трудности, их возможности и способности, она координировала работу с деканатом, помогая с переводом на другой факультет или иное учебное заведение. Известны судьбы некоторых из этих студентов, которые состоялись как профессионалы высокого уровня.

С.В. Титова в течение всей профессиональной жизни щедро делилась знаниями и опытом не только со студентами, коллегами, но и с учителями города, области. Одну из своих наград, знак «Отличник народного просвещения», она получила по рекомендации Иркутского областного института усовершенствования учителей.

В первые годы своей деятельности на кафедре и факультете С.В. Титова была куратором группы (1968-1972 годы обучения). Т.И. Баранова (Охотина) пишет: «С благодарностью вспоминаю Светлану Викторовну, она была не случайным человеком на моем жизненном пути. Сначала, в 1968 году, она стала куратором моей группы 1 «Б» факультета ПиМНО и преподавателем методики обучения чтению младших школьников; потом, спустя 17 лет после выпуска из педагогического института и работы в школе, она стала моей коллегой, руководителем и наставником». Тамара Ивановна



работу, практическую помощь школам. Необходимо было искать новые формы и методы повышения общественной активности студентов, их участия в трудовых делах, спортивной, культурно-массовой работе.

В.П. Юркевич, заместитель декана в тот период времени, отмечает значительный вклад Светланы Викторовны в организацию и обеспечение продуктивной деятельности факультета и кафедры в Зональном объединении педагогических вузов Восточной Сибири и Дальнего Востока. В зоне особой заботы декана была работа Добровольной народной дружины. Четко была скоординирована система работы в общежитии (материальные, бытовые условия, социально-психологический климат, студенческие консультационные пункты, взаимосвязь деканата и совета общежития).

Валентина Павловна подчеркивает, что успешность деятельности Светланы Викторовны как декана обеспечивал сплав ее способностей и личных качеств: организаторские, коммуникативные способности, целеустремленность, принципиальность, увлеченность и высочайший уровень ответственности Светланы Викторовны. Своим личным примером, инициативностью и включенностью в жизнедеятельность преподавательского и студенческого сообществ она вела факультет вперед.



*Декан С.В. Титова в центре верхнего ряда*

В 1992-1995 годы Светлана Викторовна заведовала кафедрой методики начального обучения. Данный период жизни кафедры и факультета предполагал решение задач реформирования высшего профессионально-педагогического образования, создание гибкой системы непрерывного педагогического образования, реализацию авторской концепции и модели

подготовки специалиста начального образования на основе личностно-деятельностного подхода В.К. Бахир. Под руководством С.В. Титовой преподаватели частных методик разрабатывают авторские программы с позиций интегрирования методических наук в педагогическом вузе. Большое значение придавалось сотрудничеству кафедр факультета, а также укреплению связей с органами образования города и области.

С 2001 по 2005 год Светлана Викторовна продуктивно работала на кафедре русского языка и методики: проводила на высоком научно-методическом уровне лекции и практические занятия, опубликовала курс лекций, методические рекомендации и учебно-методическое пособие «Русский язык. Словообразование. Морфология» (в соавт.).

Вспоминая Светлану Викторовну, выпускники признают, что строгость, требовательность, безоговорочная преданность русскому языку и культуре речи, побуждение к творчеству активизировали их ресурсный потенциал, помогали в учебной, научно-методической и экспериментальной работе. Владение основами письменного и устного выражения мысли, корректная аргументация, привлечение приемов выразительного изложения материала всегда имели большое значение в их деятельности как специалистов начального образования (в школе, районном, городском, областном отделах образования). Это служило и служит значимым условием их эффективного общения с различными категориями слушателей; повышает значимость их профессионального статуса.



*Светлана Викторовна с преподавателями факультета.*

*В.В. Лукина, Л.З. Михайлова (Толстова), В.П. Юркевич, С.В. Титова, А.П. Макаровская*

*Широта интересов Светланы Викторовны, энциклопедизм, эрудиция, ярко выраженное стремление к самосовершенствованию, неиссякаемый интерес к русскому (литературному) языку, как живому, постоянно развивающемуся феномену, – это важный ориентир, негасимый маяк для нескольких поколений ее студентов и коллег.*

*Материалы подготовили летописцы кафедры:*

**Гавриленко Надежда Николаевна** (выпускница факультета ПИМНО 1976 г.) кандидат психологических наук, преподаватель Иркутского государственного педагогического института с 1979 по 2009 гг., доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования с 1995 по 2000 гг.

**Попова Инга Маркеловна** (выпускница факультета ПИМНО 1996 г.) старший преподаватель кафедры психологии и педагогики начального образования Педагогического института ИГУ