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Образование на современном этапе видится в том числе как единство собственно учебного и воспитательного компонентов. Реализация этой задачи обусловливает поиск таких методов, технологий и приёмов, которые могли бы, с одной стороны, реализовывать учебный потенциал, а с другой стороны, являлись бы при этом носителем воспитательного содержания. Такой двухкомпонентной структурой обладает проектная деятельность. В данной статье рассматриваются возможности её использования на уроках филологического цикла дисциплин, её реализацию через элементы патриотического воспитания, а также приводятся примеры из педагогического опыта работы в русле такой деятельности в образовательном процессе.
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Образование в двадцать первом веке – процесс сложный, комплексный и многоступенчатый. Современный учитель должен отвечать требованиям новых реалий, стремительно реагировать на изменения, происходящие в образовательной среде, проектировать её самостоятельно, при этом оставаясь наставником, мотивирующим обучающихся на достижение новых целей.

Антропоцентризм в образовании на данном этапе развития педагогической науки занимает важное и прочное место в образовательной системе. Апелляция к личностным, важным для человека реалиям делает учебный материал не просто абстрактным знанием, а помогает усвоить его осознанно, через призму собственного опыта и переживаний, сделать его максимально конкретным, личным – таким, который затрагивает обучающихся, позволяет им увидеть многообразие мира, осознать своё место в нём.

Помимо безусловной практической пользы в режиме реального урока отметим и то, что подобный подход отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, который предполагает, что обучающиеся не просто будут владеть набором неких знаний, а качественно будут изменены сами способы получения этих знаний, что, в конечном итоге, приведет и к изменению образовательного процесса, даже к смене образовательной парадигмы.

На выходе обучающиеся должны получить возможность развивать «умение решать учебные задачи на базе сформированных предметных и универсальных компетенций (умения, но не знания), умение обучаться (способность к самоорганизации в решении учебных задач), а также в свою очередь прогресс в личностном формировании (эмоциональном, познавательном, саморегуляции)» [1, с. 93].

На наш взгляд, требованиям современности в этом ключе, безусловно, отвечает включение в свою педагогическую деятельность в том числе возможностей новых образовательных технологий.

Во-первых, такие технологии помогают создать ту самую личностную вовлечённость, о которой было сказано выше: «личностно-ориентированные технологии характеризуются антропоцентричностъю, гуманистической и психотерапевтической направленностью и ставят перед собой цель разностороннего, свободного и творческого развития обучающегося» [1, с. 93].

Во-вторых, современные технологии отвечают и требованиям собственно учебной составляющей педагогического процесса: «раскрытие индивидуальных познавательных возможностей каждого обучающегося; развитие его индивидуальных познавательных способностей; помощь ему в самопознании, самоактуализации, самореализации, самоопределении; формирование культуры жизнедеятельности, которая дает возможность продуктивно строить собственную жизнь». [3, с.119].

Особенного внимания в контексте использования возможностей новых технологий в конструировании педагогического процесса заслуживает проектная технология и проектная деятельность в целом как её непосредственный содержательный элемент: «Многообразие подходов к реализации проектной деятельности в контексте образовательного процесса позволяет педагогу оптимально конструировать занятие с учетом специфики проектных задач и команды проекта» [4].

Обращение к проектам на уроках позволяет реализовать исследовательский потенциал обучающихся, их возможность получить не знания в готовом виде, а сконструировать то, что способно привести школьников к этому знанию, причем, как было сказано выше, ориентируясь в том числе и на их личностную заинтересованность: «учебно-исследовательская деятельность включает в себя необходимый инструментарий для формирования познавательного интереса школьников – алгоритм исследования. Алгоритм исследования выступает в качестве своеобразного «квеста»-приключения, когда последовательно реализуется стадия за стадией исследования, ввиду чего именно алгоритм учебно-исследовательской деятельности выступает в качестве фактора формирования познавательного интереса учащихся» [2, с. 70].

Однако отметим, что проектная деятельность – это не самоцель. Использование только одной такой технологии не может быть оправдано. Высокая трудоёмкость подготовки занятий в контексте этой технологии ставит учителя в достаточно трудные условия, поскольку полное научное, методическое и собственно педагогическое сопровождение лежит полностью на нём. При этом обучающиеся также могут потерять мотивацию участвовать в деятельности такого рода, если ничем другим они заниматься не будут. Проектная деятельность особенно актуальна как некоторое итоговое мероприятие обобщающего характера, которое может стать удачным окончанием, к примеру, одного определённого тематического блока или целого цикла занятий.

Отличительной особенностью проектной деятельности является её практичность. Конструирование занятий в таком ключе предполагает обязательный выход на деятельность самих обучающихся. Отметим, что воспитательным плюсом такой системы становится развитие навыков работы в команде и в целом улучшение психологического климата в коллективе: «Проект предполагает обучение через деятельность, ввиду чего его использование в работе педагога не только позволяет сформировать у обучающихся отдельные знания и умения, но и сплотить их в рамках совместной деятельности» [2, с. 71].

Еще одной сущностной чертой проектной деятельности становится ориентация на результат, то есть на продукт как таковой. Отметим, что теоретические изыскания по какой-либо теме вряд ли могут претендовать на роль полноценного продукта, поскольку являются скорее предваряющим этапом. Обучающиеся учатся работать с материалом, обобщают и систематизируют знания, однако итогом такой работы должен непременно стать какой-либо продукт: «Главным результатом учебно-исследовательской деятельности является интеллектуальный, творческий продукт, устанавливающий ту или иную истину в результате процедуры учебного исследования и представленный в стандартном виде. Стремление «получить» этот продукт также способствует повышению познавательного интереса обучающихся» [2, с. 71].

Наконец, особенностью реализации воспитательного потенциала проектной деятельности является её способность логично встраиваться в поле патриотического воспитания, основы которого в том числе могут быть заложены и на уроках филологического цикла дисциплин.

Исследователи отмечают такие черты проектной деятельности, которые свойственны ей именно при обращении к теме развития патриотизма обучающихся: «Проект ориентирован на изучение и популяризацию истории, культуры, традиций и достижений своей страны» [6].

На наш взгляд, элементы развития патриотического воспитания через проектную деятельность очень удачно вписываются в конструирование урока русского языка или литературы. Как отмечают исследователи, «на уроках русского языка метод проектов целесообразно использовать наряду с систематическим предметным обучением как компонент системы образования» [7, с.58].

Мы соглашаемся с подобной точкой зрения. В нашей работе мы ориентируемся не только и не столько на проектную деятельность, сколько стараемся органично включить её в весь годичный курс русского языка и литературы. Проектная деятельность становится своеобразным завершением крупной темы, помогает обобщить полученные предметные знания и сформировать ценностное отношение к родному слову и родной литературе, что полностью отвечает требованиям по развитию уровня патриотического воспитания.

Так, на уроках русского языка в пятом классе проектная деятельность продолжается на протяжении всего годичного курса. В начале года обучающиеся только знакомятся с проектной деятельностью, выполняют посильные им задачи в формате различных микропроектов и при этом активно участвуют в сборе языкового материала для создания макропроекта в конце года.

Микропроекты становятся для пятиклассников инструментом вхождения в проектную деятельность. Небольшие проекты помогают осознать сущность такой деятельности, обучают сбору информации и её последующей систематизации, развивают начальные навыки исследовательской деятельности, а также помогают сформировать личностное отношение к изучаемому предмету.

Реализация таких проектов происходит сразу в двух плоскостях: с одной стороны, отрабатываются собственно предметные навыки и умения; с другой – подключается мотивация, апелляция к личной вовлечённости в проект.

Всё это возможно благодаря соединению возможностей учебного предмета – русский язык предполагает развитие навыка написания текста – а также ориентации на вещи, которые интересны каждому конкретному обучающемуся. При этом все микропроекты органично вписываются в календарно-тематическое планирование и напрямую связаны с тематическими учебными блоками.

Еще раз подчеркнём важность именно личной вовлечённости: «педагог при формулировке темы должен учитывать степень ее адекватности и соответствия возрасту ребенка, сформированность необходимых компетенций, готовности и желании участвовать в проектно-исследовательской деятельности по русскому языку в школе и дома. Для этого важно, чтобы ему было интересно: подлинный интерес (сильный внутренний мотивационный ресурс) начинается именно с занимательной, обдуманной учителем и актуальной для школьника темы» [5, с. 167].

Отметим, что все микропроекты планируются к сдаче только в конце тематического блока как вариант обобщающего занятия. При этом тема микропроекта озвучивается в начале работы по каждой теме. Создание микропроектов не ставит перед собой задачу усложнения учебного материала – все создаваемые работы выполняются исключительно на посильном для пятиклассника уровне.

Стоит указать на то, что достаточно много тем микропроектов реализуется в рамках развития патриотического воспитания и связаны с родным краем обучающегося.

**Таблица 1. Примеры микропроектов на уроках русского языка**

**в пятом классе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тематический блок** **материала** | **Пример микропроекта** |
| Текст и его признаки | Создание буклета. Выбор темы: «Я – пятиклассник!» (тренировка умения создавать текст-рассуждение) или «Мой родной край» (текст-описание) |
| Функциональные разновидности языка | На выбор обучающегося: написание статьи в газету о своей школе (публицистический стиль), работа с документом (расписка или заявление, официально-деловой стиль), либо написание стихотворения или рассказа о родных местах (художественный стиль) |
| Лексикология | Создание минисловарика (по выбору школьника: словарь синонимов, антонимов, паронимов) |
| Морфология | Написание сказки про любую изучаемую часть речи |

Макропроект позволяет проводить работу в рамках всего курса изучения русского языка в пятом классе.

Так, пятиклассники занимались поиском и обобщением информации о наименованиях различных коммерческих объектов в Октябрьском округе города Иркутска. Обучающиеся фиксировали различные интересные наименования, записывали их, пытались выявить какие-либо корреляции между тем, чем занимается организация, и тем, как она называется.

Отдельное внимание обучающихся было уделено в том числе англоязычным названиям: как полностью английским словам, так и русским словам, записанным латиницей, а также лексемам, часть которых состояла из русских букв, а часть – из букв латинского алфавита.

Итогом такой работы стали два достаточно больших проекта. Во-первых, была сформирована карта коммерческих объектов Октябрьского округа города Иркутска, на которой были отмечены самые интересные, яркие, образные языковые единицы. Обучающиеся проанализировали частотность употребления тех или иных лексем.

Так, к примеру, отдельного внимания заслужили организации, предлагающие услуги в области красоты, макияжа и причесок: очень часто такие коммерческие предприятия имеют название в форме женского имени, как русского *(«Ирина»),* так и иностранного *(«Элис»).* Во-вторых, школьники пробовали себя в роле переводчиков, занимаясь русификацией иноязычных наименований. Так обучающиеся пытались продемонстрировать собственную креативность, а также работали над точностью перевода (совместно с педагогами по английскому языку), одновременно пытаясь своими названиями отразить специфику работы организации. Свои варианты обучающиеся оформляли в виде буклета, который впоследствии выносился на публичную защиту.

Подобная работа проводится и в контексте обучения пятиклассников литературе. Литература как учебный предмет обладает, во-первых, несомненным общим воспитательным потенциалом, а, во-вторых, что довольно логично, имеет возможности для развития конкретного воспитательно направления – патриотического.

Тем не менее, работа в русле макропроекта в пятых классах, на наш взгляд, не оправдана. Причиной такого становится достаточно большая сложность ведения параллельно нескольких групп серьезных проектов как для педагога, так и для учеников пятого класса; меньшее количество учебных часов (так, в пятом классе на русский язык отводится пять часов в неделю, а на литературу – только три учебных часа).

При этом микропроекты видятся куда более целесообразными, поскольку позволяют сделать обобщающие уроки максимально интересными и творческими, а также позволяют реализовать функцию контроля, которая недостаточно предусмотрена в курсе литературы пятого класса. Отметим, что личностная заинтересованность и ориентация на патриотическое воспитание сохраняется.

**Таблица 2. Примеры микропроектов на уроках литературы**

**в пятом классе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тематический блок** **материала** | **Пример микропроекта** |
| Сказки народов России и народов мира | Инсценировка сказки народов Сибири (выбор сказки делают сами обучающиеся) |
| Стихотворения отечественных поэтов XIX–ХХ веков о родной природе и о связи человека с Родиной | Создание буклета «Стихи о моей малой Родине» или «Стихи о природе моего края» |
| В. П. Астафьев. Рассказ «Васюткино озеро» | Минипроект «Создаем карту литературных мест Сибири»  |
| Произведения отечественной литературы на тему «Человек на войне» | Создание выставки иллюстраций «Стихотворения сибирских писателей о войне» |
| Итоговые уроки | Подготовка викторины «Произведения литературы из курса пятого класса» |

Таким образом, включение в свою педагогическую систему элементов проектной деятельности (как на микро-, так и на макроуровне) видится нам оправданным. Специфика предметов филологического цикла, а именно русского языка и литературы, становится весьма удачным полем для реализации такой деятельности: эти предметы обладают возможностью использовать в проектных целях как своё предметное содержание – языковые единицы, художественные тексты – так и позволяют максимально органично привлекать воспитательную суть: ориентироваться на личностные интересы обучающегося, а также продолжать работу по формированию патриотизма обучающихся.
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