

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАФЕДРЫ  
КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИИ  
НАРУШЕНИЙ ДЕТСКОГО  
РАЗВИТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ФГОС НОО ОВЗ И ФГОС О УО (ИН)  
В КОНТЕКСТЕ ВЫПОЛНЕНИЯ  
ГОСЗАДАНИЙ МИНОБРНАУКИ РФ

Инденбаум Елена Леонидовна

# ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ

**2016-2017 уч. г. - 1 классы**

**2017-2018 уч. г. - 1 и 2 классы**

**2018-2019 уч. г. - 1, 2 и 3  
классы**

**2019-2020 уч. г. - 1, 2, 3 и 4  
классы**



# ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ВАРИАНТЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

1 вариант	2 вариант	3 вариант	4 вариант
ЦЕНЗОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, т.е. общая ГИА - ВПР, ОГЭ.		1 вариант УО (ИН)	2 вариант УО (ИН)
<p>Ребенок получает бесплатное сопровождение специалистов (логопеда, психолога и др в соответствии с его индивидуальными потребностями). Других отличий нет , т.е. учебники, методика обучения те же самые.</p>	<p>Ребенок обучается по особым разработанным рабочим программам, с использованием специальных учебников (рабочих тетрадей), коррекционные курсы в соответствии с ФГОС обязательны. Длительность обучения увеличена.</p>	<p>Ребенок обучается по программам, ранее используемым для СКОШ VIII вида. Получает документ об образовании установленного образца.</p>	<p>Ребенок обучается по специальной индивидуальной программе развития (СИПР).</p>

- Термин ОВЗ, если этот статус присвоен ребенку ПМПК, применим ко ВСЕМ обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, независимо от характера нарушения и возраста.
- Адаптированные основные образовательные программы (АООП) разрабатываются ДЛЯ ВСЕХ обучающихся, имеющих статус ОВЗ. Для обучающихся по ФГОС эти требования установлены жестко, для более старших учеников предлагается их разрабатывать «с ориентировкой на требования ФГОС».
- Требования для всех категорий дошкольников с ОВЗ разработаны, отдельного ФГОС для них НЕ БУДЕТ.

- Для КАЖДОЙ КАТЕГОРИИ обучающихся с ОВЗ, находящейся в ОО, специально созданная рабочая группа (чаще всего она совпадает с составом Консилиума) разрабатывает свою АООП.
- В инклюзивных образовательных организациях АООП по замыслу КОНКРЕТИЗИРУЕТСЯ в индивидуальные АОП для обучающихся с ОВЗ, однако, пока это требование только обозначено. Образцы заполнения не предложены. Естественно, что в таких программах ставятся индивидуальные коррекционные задачи (они выглядят как ожидаемые результаты изучения учебных предметов, коррекционных курсов, реализации программ внеурочной деятельности) и реализуется их мониторинг.
- Финансирование образования обучающихся с ОВЗ предусматривается, это является делом конкретных субъектов РФ.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- А) Так, например, нормативно не определено, сколько обучающихся с УО может находиться в инклюзивном классе (СанПин этого не предполагал). Ждем согласованного нормативного документа.
- Б) Практикам (и не только) непонятно, чем же отличается вариант 4 из стандарта ФГОС НОО ОВЗ от варианта 2 ФГОС О УО, если и там, и там ребенок обучается по СИПР, поскольку речь идет о множественном тяжелом нарушении развития. Предполагается, что подобное рассогласование будет устранено изменениями во ФГОС.

- В) Обучающимся с ОВЗ (вариант 2)  
ПРОЛОНГИРОВАН срок обучения в начальном звене. Однако обучающийся не всегда обращается в ПМПК своевременно и оказывается, что лишний год ребенку уже не дают. Как это будет представлено нормативно – НИКТО пока не знает. Летом должен выйти приказ Минобрнауки, регламентирующий подобные ситуации. Однако очевидно, что лишний год не может быть дублированием класса.

- Будет кардинально пересмотрен приказ 1082 о деятельности ПМПК, которую планируется сделать надведомственной структурой. При Минобрнауки РФ создан центр защиты прав и интересов детей, ему поручено в 2018 г. провести мониторинг деятельности центральных и территориальных ПМПК. Кафедра (отдельные персоналии), по-видимому, будет принимать участие в разработке научно-методического обеспечения содержания этого мониторинга, но пока сущность и направление изменений нам неизвестны.

- В деятельности ПМПК существует много болевых точек. И если качество специалистов и диагностики, вероятно, можно будет улучшить более строгим профессиональным отбором и направленным обучением, то некоторые вопросы следует нормативно отрегулировать. Последнее касается рекомендаций тьюторской помощи, когда зависимая от структур управления образованием или знающая реалии в ОО ПМПК старается избежать подобной рекомендации.

- В текущем году будет продолжено рассмотрение вопроса о том, как будет реализовываться инклюзивное (цензовое) образование в средних классах школы. К обсуждению этого вопроса привлекаются ведущие ученые ИКП РАО, которые в этом году получили Госзадание по разработке Концепции развития образования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

- Будет продолжена разработка примерных рабочих программ учебных предметов и коррекционных курсов для всех категорий обучающихся с ОВЗ, реализуемая издательством Просвещение. Летом были утверждены УМО полные пакеты программ для всех категорий обучающихся с ОВЗ и размещены на сайте [fgosreestr](http://fgosreestr.ru), где находятся и все ПрАООП. Сейчас практически завершена разработка пакетов программ для 2 и 3 классов, их ждет серьезная профессиональная экспертиза. Вы уже знаете о нашем участии в этом процессе, хотя программы не будут иметь фамилий авторов. Летом начнут разрабатываться программы для 4-ых классов, благодаря чему программное обеспечение начальной школы будет завершено.

- Разрабатывается методическое сопровождение образования обучающихся с ОВЗ. Поскольку мы отвечаем за программы для обучающихся с ЗПР, нам же была поручена разработка рабочих тетрадей для 1 класса по русскому языку (авторы Е.Л. Инденбаум, И.О. Позднякова); математике (автор А.А. Гостар), окружающему миру (автор Е.Л. Инденбаум). К новому учебному году эти рабочие тетради должны увидеть свет.

- По приглашению чл.-корр. РАО О.И. Кукушкиной совместно с ведущими учеными ИКП РАО были разработаны методические пособия для учителей общеобразовательной школы, обучающихся школьников с умственной отсталостью - совместно с профессором И.А. Коробейниковым, для учителей общеобразовательной школы, обучающихся школьников с ЗПР - с И.А. Коробейниковым и д.психол.наук Н.В. Бабкиной. Эти пособия должны увидеть свет в издательстве Просвещение в конце 2018 года.

- На прошедшем в Москве 1-2 ноября II Всероссийском съезде дефектологов было принято решение о создании рабочей группы по модернизации дефектологического образования. Иркутский Государственный Университет получил приглашение рекомендовать своего представителя для работы в этой группе. Следовательно, подвижки, соответствующие новым вызовам времени, произойдут и в этой области

- В феврале 2017 года кафедра получила первое абсолютно самостоятельное задание Минобрнауки РФ 27.4378.2017/НМ
- *"Научно-методическая разработка системы оценки планируемых результатов освоения АООП НОО ОВЗ и АООП О УО». Рассматривались 4 категории: ТНР, НОДА, ЗПР, УО (ИН) 1 вариант.*

- В соответствии с современными ФГОС оценочная деятельность занимает очень важное место в коррекционно-образовательном процессе. Именно на основании продвижения в личностных и метапредметных результатах может осуществляться внешняя оценка успешности образовательного процесса. Однако конкретные сведения по этому вопросу отсутствуют. Нас интересовало наличие отличий в уровне знаний и представлений между педагогами, работающими в специальных и инклюзивных школах.

## АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ БЫЛА ПОДТВЕРЖДЕНА ОПРОСАМИ ИРКУТСКИХ ПЕДАГОГОВ

- Между педагогами из разных школ не было достоверных различий в самооценке наличия знаний, чтобы планировать оценочную деятельность в целевом разделе АООП. Отсутствие необходимых знаний констатировало - 79,17 % из общеобразовательных и 69,39 % из специальных школ. По остальным вопросам выявлены различия разной степени достоверности. В обеих группах учителя в 8 % случаев уклонились от ответа, но работающие в общеобразовательных школах ощущали свою дефициентность несколько в большей мере ( $p < 0,04$ ): они ни разу не отметили отсутствие трудностей, а 19,57 % опрошенных затруднялись в оценке и личностных, и метапредметных результатов. В обеих группах наиболее сложными для оценивания были названы личностные результаты. Причинами назывались и трудности выбора индикаторов и критериев, и проблемы формулирования заданий, и временные затраты, и нежелание родителей участвовать в процессе оценивания.

- 35,42 % обследованных из группы 1 и 48,0 % из группы 2 относились к оценке адекватно, количество негативно настроенных, полагающих, что «оценка личностных результатов - дополнительная нагрузка на педагога, не влияющая на ход образования» и «это дань моде, заложенная в общих стандартах» составило 43,75 % в группе 1 и 30 % в группе 2. Публикации нас также не могли устроить. Оказалось, что требования структурирования результата вызывают у части педагогов очень существенные затруднения. Это заставляет конструировать для них средства мониторинга дополнительно.

- *Для обсуждения с представителями научного сообщества в конце августа 2017 года был проведен научно-практический семинар на котором выступили ведущие ученые с большим опытом практической деятельности по каждому направлению.*

# ПЕРЕД ПЕДАГОГАМИ ВЫСТУПИЛИ

- зав.кафедрой олигофренопедагогики РГПУ им. А.И. Герцена, д.п.н. профессор С.Ю. Ильина (обучающиеся с УО (ИН), руководитель структурного подразделения инклюзивного образования ГБОУ Школа № 2110 "МОК "Марьино" к.пед.н. А.Д. Вильшанская (обучающиеся с ЗПР), заведующая кафедрой специального и инклюзивного образования ГБОУ ВО МО АСОУ, к.пед.н., проф. О.Е. Грибова (обучающиеся с ТНР), доцент кафедры олигофренопедагогики ГАОУ ВО г.Москвы «Московский городской педагогический университет», к.пед.н., доцент О.В. Титова (обучающиеся с НОДА).

- Для обсуждения результатов также были приглашены: начальник отдела образования обучающихся с особыми образовательными потребностями Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Ю.М. Сачко, зав.кафедрой психологии детства Бурятского Государственного университета к.психол.н. доцент С.С. Бакшиханова, главный специалист отдела общего образования и языковой политики Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) В.К. Захарова, начальник отдела специального образования Министерства образования Красноярского края М.В. Холина.

## В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕННЫХ ДИСКУССИЙ МОЖНО БЫЛО СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫВОДЫ:

- 1. Предлагаемый алгоритм оценочной деятельности должен быть очень простым, доступным любому педагогу, и в то же время информативным, позволяющим организовать мониторинг как психосоциального развития обучающегося, так и становления его учебно-познавательной деятельности.
- 2. Оценка формирования сферы жизненной компетенции должна быть включена в личностные результаты образования.
- 3. Образовательные организации должны иметь возможность выбора оценочных средств, однако наиболее адекватным средством представляется экспертная оценка, реализуемая на основании включенного наблюдения за реальной деятельностью и поведением детей.
- 4. Разработанные оценочные средства должны соотноситься с особыми образовательными потребностями обучающихся, т.е. учитывать специфику их развития.
- 5. Разработанные оценочные средства должны предполагать возможности выбора и корректировки содержания конкретных дескрипторов в соответствии с характером нарушения развития и актуальными потребностями обучающихся.
- 6. Дескрипторы предполагать однозначную трактовку со стороны всех участников образовательного процесса, а критерии быть определенными, конкретными.

# ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПУБЛИКОВАННЫ В СТАТЬЯХ

- Инденбаум, Е.Л., Гостар А.А., Позднякова И.О., Кузнецова В.Е. Проблемы оценки личностных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и возможные подходы к их решению // Дефектология.-2017.-№6.- С.10-21.
- Инденбаум Е.Л., Самойлюк Л.А., Позднякова И.О. , Соколова И.О. Проблемы оценки метапредметных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и возможные подходы к их решению // Дефектология. - 2018. - № 2. - С.18-22.

- Нами был разработан отчет и представлены все шкалы оценочных результатов. Я не имею возможности детально останавливаться на них, однако следует отметить, что после разработки соответствующих методических рекомендаций для ОО педагоги совместно с родителями смогут обсуждать и желаемый результат и уровень его достижения, оценка не требует дополнительных усилий, максимально унифицирована и согласуется для разных категорий детей, а также с традиционно выделяемыми направлениями воспитательной работы и ФГОС.

- Например, ожидаемый метапредметный результат 3. *формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата* описывается следующими дескрипторами:
- Способность выполнять учебные задания вопреки нежеланию, утомлению;
- Умение заполнять дневник, самостоятельно собирать в школу необходимые учебные принадлежности, тетради и учебники;
- Способность планировать свои предстоящие действия, оречевлять план и соотносить действия с планом при выполнении (вначале в пределах конкретного задания, затем - подготовки к конкретному уроку, следующему учебному дню) ;
- Способность находить ошибки по указанию на их наличие, у одноклассника, самостоятельно у себя.
- Способность исправлять допущенные ошибки (по указанию учителя, затем самостоятельно), соотносить полученный результат с эталонным (наглядно или мысленно представленным) образцом и замечать (корректировать) несоответствия.
- Способность варьировать способы достижения результата (по рекомендации взрослого), оценивая их трудоемкость и эффективность.
- Способность варьировать способы достижения результата (собственные пробы), оценивая их трудоемкость и эффективность.

- Каждый из выделенных дескрипторов и даже его часть может становиться отдельной задачей рефлексивного формирования, конкретные желаемые результаты могут быть определены консилиумом образовательной организации, согласованы с родителями и (при возможности) с самим ребенком. Для контроля, соответственно, конструируются мероприятия, органично вплетаемые в учебный процесс, устанавливаются адекватные критерии оценки и в результате, действительно, складывается индивидуальная траектория становления в данном случае регулятивных действий, а систему заданий, которые постепенно становятся доступными, можно с определенной натяжкой называть индивидуальным образовательным маршрутом.

- 6 марта нами было получено следующее Госзадание: Разработка диагностического инструментария для мониторинга становления сферы жизненной компетенции обучающихся с задержкой психического развития и легкой умственной отсталостью. В рамках этого Госзадания будет проведена конференция, куда мы вновь планируем пригласить ведущих специалистов.

- Итак, вся деятельность кафедры направлена на практическую помощь педагогам в процессе внедрения ФГОС ОВЗ, мы готовы к содержательному сотрудничеству, однако готовы поддерживать действительно потенциально ценные исследования, направленные на решение однозначно актуальных научно-практических задач, которых фактически очень большое количество. Пока же нам нередко приходится видеть отсутствие элементарных знаний как психологических особенностей детей, так и методики обучения, нацеленность на получение только необходимого документа, а не на продуктивное обсуждение или профессиональный рост. Нам, кстати, также бывает необходимо профессиональное обсуждение.

БЛАГОДАРЮ ЗА  
ВНИМАНИЕ!